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***CONSELHO PLENO***

**1. RELATÓRIO**

**1.1** Isadora Quintas Bertolo ficou retida no componente curricular de Língua Estrangeira Moderna – L.E.M - Inglês, que cursou durante o 9º Ano do Ensino Fundamental, ano letivo 2013, no Centro Interescolar Objetivo – Unidade Cantareira, jurisdicionado à Diretoria de Ensino Região Norte 2.

A aluna não obteve a média regimental (5,0) para promoção em: L.E.M - Inglês (4,0) e deverá refazer este componente em 2014, em Regime de Progressão Parcial.

Notas finais às fls. 8, abaixo reproduzidas:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componentes Curriculares** | **Médias Bimestrais** | **MPA** |  |  |  |  |
| **1º Bm** | **2º Bm** | **3º Bm** | **4º Bm** | **Nota VC** | **Média VC** | **Nota RV** | **Média MDA** |
| **Educação Física** | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **Língua Portuguesa** | 6,0 | 5,0 | 6,5 | 5,0 | 5,6 | - | - | - | - |
| **L.E.M (Inglês)** | 5,5 | **4,0** | 5,5 | **4,5** | **4,8** | **4,0** | **4,5** | **3,5** | **4,0** |
| **Arte** | 7,0 | 7,0 | 8,0 | 9,5 | 8,3 | - | - | - | - |
| **História** | 5,0 | **4,0** | 6,5 | **4,0** | **4,9** | **4,5** | **4,7** | 5,5 | 5,1 |
| **Geografia** | 6,0 | 6,0 | **4,5** | 6,0 | 5,6 | - | - | - | - |
| **Ciências**  | 6,0 | 5,0 | **4,0** | **4,0** | **4,4** | **3,2** | **3,9** | 7,0 | 5,5 |
| **Matemática** | 6,5 | **4,5** | **4,5** | 6,0 | 5,3 | - | - | - | - |
| **Informática** | 9,5 | 6,5 | 8,0 | 10,0 | 8,7 | - | - | - | - |

 **MPA =** Média provisória anual **RV =** Recuperação de verão

 **VC =** Verificação complementar **MDA =** Média Definitiva anual

A Responsável ingressou junto à Escola, em 16/01/2014, com pedido de Reconsideração do Resultado Final que promoveu a aluna para o 1º ano do Ensino Médio em Progressão Parcial do 9º ano de L.E.M. - Inglês. Argumentou que a aluna compareceu assiduamente às aulas, realizou as atividades escolares propostas e “*por razões atípicas”*, deixou de comparecer a algumas avaliações, fato este que acredita ter prejudicado seu rendimento escolar (fls. 06).

A Escola em 20/01/2014, após ouvir o Conselho de Classe, manteve a retenção da aluna em Inglês. Informou que ofereceu as recuperações de acordo com o estabelecido no Regimento Escolar e a aluna não obteve resultados suficientes para sua promoção. Relatou ainda, que a aluna deixou de comparecer, *“sem justificativa”,* na Recuperação Obrigatória do 2º bimestre e *“viajou”* no período da Avaliação Multidisciplinar (fls. 05).

Em 21/01/2014, a responsável tomou ciência da decisão da Escola e, em 22/01/2014, protocolou, na Escola, recurso à Diretoria de Ensino Região Norte 2. Alegou, dentre outros fatores, já mencionados, que a Escola foi informada da ausência da aluna no período da Avaliação Multidisciplinar e que estaria assumindo a responsabilidade pelo fato de que a mesma *“ficaria com zero em todas as matérias e realizaria posteriormente as Recuperações propostas no Regimento Escolar”.* Alegou ainda, que a aluna realizou todas as recuperações, ficou retida por *“dois décimos”* em Inglês e, ante a previsão de mudança para outro Estado, não poderia se responsabilizar pelo cumprimento da dependência em Inglês para continuidade de estudos (fls. 04).

A Dirigente Regional de Ensino, em 06/02/2014, designou Comissão de Supervisores para analisar o Recurso da aluna. A Comissão, em 14/ 02/2014, emitiu Parecer conclusivo indeferindo o presente Recurso e ratificando a decisão da Escola.

A Comissão de Supervisores, em seu Parecer, observou que a Escola:

- atendeu à Deliberação CEE Nº 120/2013,

 - disponibilizou, no site da Instituição, as normas regimentais refrentes aos critérios de promoção e retenção,

 - divulgou na Agenda do Aluno, em que consta o Calendário Escolar, as datas das avaliações e das aulas de recuperação,

 - cumpriu com as normas regimentais.

Constam dos autos: Avaliações Bimestrais (fls.10 a 17), Atas das Reuniões do Conselho de Classe 2013 (fls.18 a 28), Agenda Escolar (fls. 29 a 42).

**1.2** O Processo tramitou de acordo com a Deliberação CEE Nº 120/2013. A análise da documentação anexada aos autos mostra que houve respeito às normas regimentais da escola referentes à avaliação, recuperação e promoção.

**2. CONCLUSÃO**

**2.1** Indefere-se o Recurso contra avaliação final de Isadora Quintas Bertolo, aluna do Centro Interescolar Objetivo – Unidade Cantareira, jurisdicionado à Diretoria de Ensino Região Norte 2.

**2.2** Dê-se ciência à Interessada e encaminhe-se cópia deste Parecer ao Centro Interescolar Objetivo – Unidade Cantareira, à Diretoria de Ensino Região Norte 2, à Coordenadoria de Gestão da Educação Básica - CGEB e à Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Educacional – CIMA.

São Paulo, 12 de maio de 2014.

***a) Cons.° Mauro de Salles Aguiar***

***Relator***

**3. DECISÃO DA CÂMARA**

A Câmara de Educação Básica adota como seu Parecer, o Voto do Relator.

A Cons.ª Suzana Guimarães Tripoli absteve-se de votar.

Presentes os Conselheiros: Antônio Carlos das Neves, Francisco Antonio Poli, Francisco José Carbonari, Laura Laganá, Maria Lúcia Franco Montoro Jens, Mauro de Salles Aguiar, Priscilla Maria Bonini Ribeiro, Suzana Guimarães Tripoli, Sylvia Gouvêa e Walter Vicioni Gonçalves.

Sala da Câmara de Educação Básica, em 14 de maio de 2014.

***a) Cons.° Francisco José Carbonari***

***Presidente da CEB***

##### DELIBERAÇÃO PLENÁRIA

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO toma conhecimento, da decisão da Câmara de Educação Básica, nos termos do Voto do Relator.

Sala “Carlos Pasquale”, em 21 de maio de 2014.

**Consª. Guiomar Namo de Mello**

#  Presidente
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