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***CONSELHO PLENO***

**1. RELATÓRIO**

**1.1 HISTÓRICO**

O aluno Juan Mendes Oliver ficou retido no 3º ano do Ensino Médio da ESP - Escola Penhense Ltda., situada à Rua Penha de França, 13, Penha, São Paulo, SP, e jurisdicionada à Diretoria de Ensino Região Leste 1.

A média regimental 5,0 não foi atingida pelo aluno nos seguintes Componentes Curriculares: Matemática (4,0), Biologia (4,13), Inglês (4,0), Literatura (4,75), Gramática (4,06), Redação (4,0) e Química (4,5), conforme quadro de notas abaixo reproduzidas.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Componentes Curriculares | 1º Bimestre | 2º Bimestre | 3º Bimestre | 4º Bimestre | Prova Substitutiva 4º Bimestre**\*** | Notas Finais |
| Matemática | **4,5** | 5,0 | **2,0** | **4,0** | - | **4,0** |
| Física | 6,0 | 6,0 | 5,5 | 5,5 | - | 5,5 |
| Biologia | 5,0 | 5,5 | **4,0** | **4,5** | **2,0** | **4,13** |
| História | 6,0 | 5,0 | **4,5** | 5,0 | - | 5,0 |
| Geografia | **4,5** | 6,0 | **3,5** | 5,0 | - | 5,0 |
| Inglês | **3,5** | 5,5 | **3,5** | **4,0** | **-** | **4,0** |
| Literatura | 5,0 | 5,5 | **4,5** | **4,5** | **4,0** | **4,75** |
| Sociologia | 5,0 | 6,0 | **4,0** | 5,0 | - | 5,0 |
| Filosofia | 7,0 | **3,5** | **4,5** | 5,0 | - | 5,0 |
| Gramática | **4,0** | 5,0 | **4,0** | **4,0** | **3,25** | **4,06** |
| Redação | 5,0 | 6,0 | **1,5** | **4,0** | **-** | **4,0** |
| Espanhol | 7,0 | 7,0 | 7,0 | 6,5 | - | 6,5 |
| Sebrae | **4,0** | 5,0 | 5,0 | 5,0 | - | 5,0 |
| Química | **4,0** | 5,5 | **3,0** | **4,5** | - | **4,5** |

Em seu Regimento Escolar, a promoção e a retenção são tratadas mais especificamente no inciso I do artigo 50 e no artigo 51:

*“Art. 50 Considerar-se-á promovido o educando que:*

*I - Obtiver média final igual ou superior a 5 (cinco) e frequência igual ou superior a 75% (setenta e cinco) do total de horas letivas .*

*Art. 51 Será considerado retido o educando que não obtiver média final igual ou superior a 5 (cinco) e frequência igual ou superior a 75% (setenta e cinco), em mais de 4 (quatro) disciplinas”.*

Em 09/12/2013, a mãe solicitou à escola, reconsideração do resultado final referente à reprovação do aluno para que ele pudesse participar do processo de reforço e de recuperação final.

No mesmo dia, em reunião do Conselho de Classe, foi decidido que seria dada ao aluno a oportunidade de fazer provas substitutivas de 3 (três) disciplinas, a serem escolhidas por ele entre as 7 (sete) em que ficara retido. Comprovada a aprovação nas três disciplinas de sua escolha, teria condições de participar da recuperação final nas 4 (quatro) restantes atendendo ao que está determinado no Regimento Escolar. Os pais tiveram ciência das notas necessárias nas provas substitutivas escolhidas: 5,5 (cinco e meio) em Biologia, 5,0 (cinco) em Literatura e 7,0 (sete) em Gramática.

Após a aplicação e a correção das provas substitutivas, o aluno não atingiu a média necessária e os pais foram cientificados de que ele ficara retido com resultado inferior ao antecedente e não participaria da recuperação final, prevalecendo o mesmo resultado de retido em 7 (sete) disciplinas.

Em 12/12/2013, a mãe do aluno protocolou na escola o recurso para a DER Leste 1 contra o resultado final, solicitando uma reavaliação global de sua aprendizagem. Conforme constatado pela Assistência Técnica deste Colegiado, não houve encaminhamento do pedido.

Em 08/1/2014, como ainda não havia recebido resposta do recurso acima, a mãe protocolou diretamente na DER Leste 1 uma solicitação de resposta, anexando cópia do documento protocolado na escola.

Em 17/01/2014, a Diretoria de Ensino Região Leste 1, por intermédio da Supervisão de Ensino emitiu Parecer esclarecendo que procedeu à análise dos documentos enviados pela Escola em 16/01/2014 e constatou que a mesma atendeu ao disposto no Regimento Escolar e no Plano Escolar no que tange ao processo de avaliação, ofereceu oportunidades de recuperação contínua e final, plantões de dúvidas com material didático diversificado e reunião de pais. Concluiu pelo indeferimento do recurso, mantendo o aluno retido no 3º ano do Ensino Médio, conclusão que foi acolhida pelo Dirigente Regional de Ensino.

Em 20/01/2014, a mãe protocolou na DER Leste 1 o pedido de recurso especial ao Conselho Estadual de Educação contra a decisão da ESP - Escola Penhense Ltda. e da DER.

**1.2 APRECIAÇÃO**

Após análise dos autos, foi constatado um equívoco da escola no que diz respeito às normas que regem os pedidos de reconsideração quando deixa de tratar o assunto nos termos da Deliberação CEE Nº 120/13.

Neste contexto, é preciso lembrar que com relação aos prazos de interposição e encaminhamento dos recursos, a Deliberação CEE Nº 120/13 estabelece:

*Artigo 3º Divulgado o resultado final das avaliações, os estudantes retidos ou seus representantes legais poderão solicitar à direção da escola, reconsideração da decisão, que será apreciada nos termos do Regimento Escolar.*

*§ 1º O pedido de reconsideração de que trata o caput deverá ser protocolado na escola* ***em até 5 dias úteis*** *da divulgação dos resultados.*

*§ 2º* ***A direção da escola terá o prazo de 10 dias****, a partir da data do pedido, para informar sua decisão.*

***§ 3º A não manifestação da escola no prazo estabelecido implicará no deferimento do pedido.***

*Artigo 4º Da decisão da escola, caberá recurso à Diretoria de Ensino, ou quando for o caso, ao órgão equivalente de supervisão delegada, adotando os mesmos procedimentos, com as devidas fundamentações.*

*§ 1º O recurso de que trata o caput deverá ser protocolado na escola, que o* ***encaminhará em até 3 dias úteis*** *de seu recebimento.*

*§ 2º A Diretoria de Ensino emitirá sua decisão sobre o recurso interposto,* ***no prazo máximo de 15 dias****, a partir de seu recebimento.*

*§ 3º O Dirigente de Ensino poderá, para subsidiar sua decisão, designar supervisores para visita à escola e efetuar diligências.*

*§ 4º Na análise do recurso deverá ser considerado:*

*I – O cumprimento das normas regimentais no processo de retenção.*

*II – A existência de atitudes discriminatórias contra o estudante.*

*§ 5º A decisão do Dirigente de Ensino será comunicada à escola que informará o interessado imediatamente.*

*Artigo 5º Da decisão do Dirigente, caberá recurso especial ao Conselho Estadual de Educação por parte do estudante, seu representante legal ou da escola, mediante expediente protocolado na Diretoria de Ensino.*

*§ 1º* ***A Diretoria de Ensino terá o prazo de 3 dias úteis****, a contar de seu recebimento, para encaminhar o recurso ao Conselho Estadual de Educação.” (****gg.nn****)*

O não cumprimento do prazo estipulado no § 1º do Art. 4º, de 3 dias úteis deve-se ao fato de a escola não ter enviado o recurso à DER Leste 1, levando o expediente a ter continuidade somente após a mãe ter entrado com solicitação de resposta diretamente na DER Leste 1, conforme já referido.

Acrescente-se ao presente que, sobre os prazos previstos na Deliberação CEE 120/2013, este Colegiado manifestou-se através do Parecer CEE nº 478/2013:

*“A deliberação CEE Nº 120/2013, por sua vez, aponta o regimento Escolar como referencial para orientar as análises dos recursos de avaliação final (artigo 3º, § 1º e §2º). É inegável, também , que a adoção do calendário Escolar já homologado no início de 2013 tem claro fundamento regimental.*

*Considerando-se o acima exposto, nos casos em que o recesso fixado no calendário Escolar de 2013 inviabilize a tomada de decisão das escolas com relação aos recursos contra avaliação final, no prazo prescrito na Deliberação CEE Nº 120/2013,* ***ficam os estabelecimentos autorizados a adiar sua decisão para o período imediatamente posterior ao fim do recesso****.(****g.n)*** *Para o ano letivo de 2014, o Calendário deverá prever o disposto na Deliberação CEE nº 120/2013”*

Com relação aos quesitos da Deliberação CEE Nº 120/2013*,* observa-se que o processo de retenção do aluno pela Instituição e pela DER, se deu em consonância com as normas do sistema de avaliação previstas no Regimento Escolar, exceto a observância do prazo de envio por parte da escola. Não se verificou a existência de atitudes discriminatórias contra o estudante ou apresentação de fato novo.

**2. CONCLUSÃO**

**2.1** Pelo exposto, e com apoio na análise dos documentos pertinentes à vida escolar do aluno Juan Mendes Junior, fica indeferido o Recurso contra sua retenção, no 3º ano do Ensino Médio, da ESP - Escola Penhense, jurisdicionada à Diretoria de Ensino Região Leste 1.

**2.2** Dê-se ciência ao Interessado e encaminhe-se cópia deste Parecer à ESP - Escola Penhense, à Diretoria de Ensino Região Leste 1, à Coordenadoria de Gestão da Educação Básica - CGEB e à Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Educacional - CIMA.

**2.3** ADiretoria de Ensino Região Leste 1 deverá notificar a ESP – Escola Penhense Ltda. quanto ao prazo para o encaminhamento do recurso junto à DER.

São Paulo, 10 de março de 2014.

1. ***Cons.° Antônio Carlos das Neves***

***Relator***

**3. DECISÃO DA CÂMARA**

A Câmara de Educação Básica adota como seu Parecer, o Voto do Relator.

A Cons.ª Suzana Guimarães Trípoli absteve-se de votar.

Presentes os Conselheiros: Antônio Carlos das Neves, Francisco Antonio Poli, Francisco José Carbonari, Maria Lúcia Franco Montoro Jens, Mauro de Salles Aguiar, Priscilla Maria Bonini Ribeiro, Suzana Guimarães Trípoli e Sylvia Gouvêa.

Sala da Câmara de Educação Básica, em 12 de março de 2014.

***a) Cons.° Francisco José Carbonari***

***Presidente da CEB***

##### DELIBERAÇÃO PLENÁRIA

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO toma conhecimento, da decisão da Câmara de Educação Básica, nos termos do Voto do Relator.

Sala “Carlos Pasquale”, em 19 de março de 2014.

**Consª. Guiomar Namo de Mello**

# Presidente
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