



CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO

PRAÇA DA REPÚBLICA, 53 – CENTRO/SP - CEP: 01045-903

FONE: 2075-4500

PROCESSO	2021/44959
INTERESSADAS	SEDUC e Creche Comunitária Pingo de Gente / Bauru
ASSUNTO	Termo de Fomento para aquisição de equipamentos, mobiliários e bens diversos, oriundo de Emenda Parlamentar Impositiva
RELATOR	Cons. Roque Theophilo Junior
PARECER CEE	Nº 346/2022 CPL Aprovado em 28/09/2022

CONSELHO PLENO

1. RELATÓRIO

1.1 HISTÓRICO

A Comissão de Planejamento – CPL, em 19/05/2022, emitiu sua apreciação por meio de Parecer que envolvia dois Processos: SEDUC-PRC-2021/37467 e 2021/29931, ambos relativos ao mesmo município analisados na Sessão Plenária de 25/05/2022, ocasião em que os processos referenciados foram retirados da Pauta para complemento de informações, a saber:

“1 - Apresentar o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) do Estado de São Paulo e do Município de Santópolis do Aguapeí, mais atualizado;

2 - O custo per capita dos alunos das redes de ensino estadual e municipal;

3 - A quantidade de escolas estaduais e municipais existentes no território do Município, com os respectivos números de alunos;

4 - O IDEB das escolas estaduais existentes no território do Município.

Sendo assim, o Gabinete encaminha o processo à SEDUC, para prestar tais informações, que segundo decidido na Sessão Plenária devem constar de todos os processos futuramente encaminhados a este Colegiado, que versem sobre Emenda Parlamentar.”

A Secretaria de Estado da Educação – SEDUC, por meio da Chefia de Gabinete, respondeu à demanda, com exceção do item 2: **“(…) tendo em vista a complexidade do levantamento das informações da rede estadual. Além disso, a Secretaria da Educação não dispõe das informações de custos da respectiva Secretaria Municipal da Educação, para realizar tal comparativo.”** Solicitando, ainda, **“(…) dispensa do levantamento de tais informações nos processos subsequentes, tendo em vista a inexistência de discricionariedade desta Pasta na definição do objeto de tais emendas parlamentares, as quais encontram-se previstas na Lei Orçamentária Anual, devendo o Poder Executivo Estadual executá-las de forma impositiva.”**

A Douta CPL, após análise, apreciou a demanda e o Parecer CEE 251/2022 foi aprovado na Sessão Plenária de 29/06/2022, para norteio dos Processos que versem sobre Emendas Parlamentares, cujo item 2.5 da Conclusão, assim dispõe:

“2.5 Recomenda-se à SEDUC que providencie os meios necessários para dar atendimento às solicitações apresentadas por este Conselho, em especial no que se refere ao custo per capita.”

A partir do ora contextualizado, a SEDUC encaminha para manifestação deste Conselho, nos termos do artigo 2º, IV da Lei Estadual 10.403/1971, os autos relativos ao Termo de Fomento a ser celebrado com a Entidade relacionada no item 1.1.1, conforme segue.

1.1.1 Objeto

Celebração de Termo de Fomento entre o Governo do Estado de São Paulo, através da SEDUC e a Entidade abaixo relacionada, para aquisição de equipamentos, mobiliários e bens diversos para a Creche Comunitária Pingo de Gente, no município de Bauru, nos termos da Lei Federal 13.019 de 31 de julho de 2014 e do Decreto 61.981, de 20 de maio de 2016, no que couber, com recursos de Emenda Parlamentar Impositiva, conforme segue:

SEDUC-PRC Nº	ENTIDADE/MUNICÍPIO	Nº DA EMENDA	DEPUTADO ESTADUAL	OBJETIVO	VALOR
2021/44959	Creche Comunitária Pingo de Gente/Bauru	2021.040.22177	Emidio de Souza	Aquisição de móveis e equipamentos adequados para contemplar o atendimento oferecido.	100.000,00
TOTAL					100.000,00

A Creche Comunitária Pingo de Gente é uma instituição educativa, que através de seu trabalho junto com as famílias tem a função de complementar o processo educacional da criança. (...) A Creche Comunitária Pingo de Gente atende a 180 crianças de 1 a 5 anos e 8 meses em período integral de segunda-feira a sexta-feira, das 7h30 às 16h30. (Plano de Trabalho, fls. 37 a 39)

1.1.2 Situação

2. IDENTIFICAÇÃO DO OBJETO DO CONVÊNIO

A creche Comunitária Pingo e Gente, atende a 180 crianças de 1 a 5 anos e 8 meses em período integral de segunda-feira a sexta – feira das 7h30 às 16h30.

Necessitamos realizar a troca do veículo da instituição, pois o que temos está sempre dando muito gasto de manutenção, para facilita a captação de doados é necessário um carro tipo utilitários, pois arrecadamos objetos como móveis, roupas e realizamos eventos, como festas juninas em condomínios da cidade, na venda de cachorro quente, visitamos famílias e entrega de alimentos para as mesmas e serviços externos.

O prédio da OSC sofre com furtos constantemente, será de grande valia a compra de equipamentos de segurança, como câmeras, DRVs, sensores de alarme.

Para o administrativo precisamos de um computador, Hd externos etc...

Solicitamos a troca dos brinquedos do parque os mesmos encontram-se sem poder utilizar.

3. OBJETIVOS

Relação de equipamentos, mobiliários e/ou móveis que necessitamos:

- 1- 1 unid. DVR Intelbras 3116 MHDX
- 2- 1 unid.HDs WD Purple 1 Tb
- 3- 10 unid. Câmeras Intelbras 1120 dome Vhi
- 4- 4 unid. Câmeras Intelbras 1120 bullit Vnl
- 5- 2 unid. Câmeras intelbras 1220 color
- 6- 4 unid. Câmeras 1130 IP Dome
- 7- Veículo tipo utilitário
- 7- 1 unid. Fonte de alimentação 10ª 12V
- 8- 1 Rack de organização
- 9- 2 unid. De Sensor Intelbras IVP3000 pet
- 10- 1 unid. Microcomputador
- 11- Brinquedos para o parque, tais como balanço, gangorras, escorregador etc...

(...) Adquirir os bens conforme relação acima, para proporcionar cada vez melhor atendimento às crianças e às famílias. (...) (Plano de Trabalho, fls. 37 a 39)

1.1.3 Recursos

O valor total é de **R\$ 100.000,00** (cem mil reais), liberados pela SEDUC.

Sua vigência será de 12 (doze) meses, a partir da data de assinatura, podendo ser prorrogado até o limite de 5 (cinco) anos.

Todo o detalhamento dos recursos e os respectivos repasses encontram-se explicitados na Minuta do Termo de Fomento, às fls. 87 a 91 dos autos.

1.1.4 Considerações

A Entidade encaminhou toda a documentação pertinente à Celebração do Termo de Fomento, além do Plano de Trabalho.

A SEDUC instruiu o Expediente com outros documentos indispensáveis à firmação do acordo.

Por meio do Parecer Referencial CJ/SE 35/2021, às fls. 77 a 93, a Consultoria Jurídica manifestou-se favoravelmente, em caso análogo à celebração do termo de fomento, fazendo algumas considerações. Deste, destacam-se os artigos abaixo que aludem à Legislação que norteia o presente caso, juntamente com destaques à documentação e procedimentos da SEDUC imprescindíveis ao andamento processual:

“(...)

*2.Em razão da grande quantidade de expedientes com objeto semelhante, **termo de fomento com entidade privada sem fins lucrativos** para aquisição de bens e equipamentos decorrente de emenda parlamentar impositiva, proponho que este opinativo seja recebido como parecer referencial.*

(...)

4.De acordo com os autos, o objetivo do presente Termo de Fomento é permitir a aquisição de equipamentos, mobiliários e bens diversos com recursos da emenda Parlamentar impositiva 2021.028.22031, no valor de R\$ 170.000,00 (cento e setenta mil reais), para melhoria da infraestrutura da entidade, que se dedica, segundo se depreende de seu estatuto social, ao atendimento de estudantes com necessidades educacionais especiais: estudantes com altas habilidades e alta performance cognitiva, bem como apoio aos alunos talentosos de famílias de baixa renda.

5.A celebração de parceria de entidade privada sem fins lucrativos com a Administração Pública depende do atendimento de requisitos da Lei federal nº 13.019/2014 e da observância do regramento do Decreto nº 61.981/2016 (alterado recentemente pelo Decreto nº 66.174/2021). Nesse sentido, a Administração deve examinar os documentos constitutivos da entidade (como estatuto social, por exemplo), com a finalidade de verificação do cumprimento dos referidos requisitos.

6.Inicialmente, noto que os artigos 2 e 3 do Estatuto Social indicam a finalidade da Associação Alpha Para Educação Especial (pp. 17/18). No caso, cuida-se de promover a inclusão e o atendimento de estudantes com necessidades educacionais especiais: estudantes com altas habilidades e alta performance cognitiva, bem como apoio aos alunos talentosos de famílias de baixa renda. Há, portanto, pertinência do objetivo social às ao âmbito de atuação da Secretaria da Educação e ao objeto da parceria.

7.De acordo com o art. 1 de seu Estatuto da Associação Alpha Para Educação Especial (p. 17), a entidade é uma “associação civil de direito privado, beneficente, sem fins econômicos, que terá duração por tempo indeterminado”.

8.A caracterização de entidade privada sem fins lucrativos está disposta no art. 2º, I, “a” da Lei federal nº 13.019/2014:

a) entidade privada sem fins lucrativos que não distribua entre os seus sócios ou associados, conselheiros, diretores, empregados, doadores ou terceiros eventuais resultados, sobras, excedentes operacionais, brutos ou líquidos, dividendos, isenções de qualquer natureza, participações ou parcelas do seu patrimônio, auferidos mediante o exercício de suas atividades, e que os aplique integralmente na consecução do respectivo objeto social, de forma imediata ou por meio da constituição de fundo patrimonial ou fundo de reserva;

9.Devem ser apurados, portanto, a vedação de distribuição de resultados, dividendos, bonificações, participações ou parcelas de seu patrimônio e a destinação exclusiva de rendas e recursos à aplicação do objeto social.

10.Para a celebração de parcerias, o art. 33 da Lei federal nº 13.019/2014 determina que a entidade seja regida por normas internas que contenham algumas obrigações mínimas. Para o presente caso, que cuida de aquisição de bens e equipamentos por meio de termo de fomento, aplicam-se as seguintes exigências do referido art. 33:

Art. 33 Para celebrar as parcerias previstas nesta Lei, as organizações da sociedade civil deverão ser regidas por normas de organização interna que prevejam, expressamente:

I - objetivos voltados à promoção de atividades e finalidades de relevância pública e social;

II - (Revogado pela Lei nº 13.204, de 2015)

III - que, em caso de dissolução da entidade, o respectivo patrimônio líquido seja transferido a outra pessoa jurídica de igual natureza que preencha os requisitos desta Lei e cujo objeto social seja, preferencialmente, o mesmo da entidade extinta;

IV - escrituração de acordo com os princípios fundamentais de contabilidade e com as Normas Brasileiras de Contabilidade;

V - possuir:

a) no mínimo, um, dois ou três anos de existência, com cadastro ativo, comprovados por meio de documentação emitida pela Secretaria da Receita Federal do Brasil, com base no Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica - CNPJ, conforme, respectivamente, a parceria seja celebrada no âmbito dos Municípios,

do Distrito Federal ou dos Estados e da União, admitida a redução desses prazos por ato específico de cada ente na hipótese de nenhuma organização atingi-los;

b) experiência prévia na realização, com efetividade, do objeto da parceria ou de natureza semelhante;

c) instalações, condições materiais e capacidade técnica e operacional para o desenvolvimento das atividades ou projetos previstos na parceria e o cumprimento das metas estabelecidas.

[...]

§ 5º Para fins de atendimento do previsto na alínea c do inciso V, não será necessária a demonstração de capacidade instalada prévia.

11. Em linhas gerais, para celebração da parceria, faz-se necessário que a entidade demonstre cabalmente que destina seus esforços e recursos para ações de interesse público e social, tenha natureza educacional, como afirmado no estatuto, e que os valores da parceria sejam destinados à atuação pública. Essa averiguação deve ser procedida pela Administração, consignando nos autos sua conclusão em termos fundamentados. **Recomendo seja preenchida tal lacuna, com a certificação dessa análise no expediente.**

12. Ainda no que se refere a esses requisitos, observo que os documentos constitutivos contemplam o seguinte:

a) **Art. 2º, I, “a” da Lei federal nº 13.019/2014, primeira parte:** os artigos 7 e 6 do estatuto (pp. 18 e 23) preveem que não haverá remuneração para diretoria e conselho fiscal nem distribuição de lucros ou dividendos sob forma alguma;

b) **Art. 2º, I, “a” da Lei federal nº 13.019/2014, parte final:** o mesmo art. 7 indica ainda que “a receita apurada será obrigatoriamente aplicada no desenvolvimento dos objetivos institucionais no território nacional”;

c) **Art. 33, I, da Lei federal nº 13.019/2014:** o art. 1 do estatuto (p. 17) indica, como finalidade da entidade, promover a inclusão e o atendimento de estudantes com necessidades educacionais especiais: estudantes com altas habilidades e alta performance cognitiva, bem como providenciar apoio aos alunos talentosos de famílias de baixa renda. Parece-me que se cuidam de objetivos voltados à promoção de atividades e finalidades de relevância pública e social;

d) **Art. 33, III, da Lei federal nº 13.019/2014:** o art. 34 do estatuto (p. 23) contém previsão de que, no caso de dissolução, os bens remanescentes serão destinados a outras instituições congêneres do Estado de São Paulo.

e) **Art. 33, IV, da Lei federal nº 13.019/2014:** o art. 31, “a”, do estatuto informa que, para a prestação de contas, serão observados os princípios fundamentais de contabilidade e as normas brasileiras de contabilidade.

f) **Art. 33, V, “a”, da Lei federal nº 13.019/2014:** o cartão de CNPJ (p. 61) indica que a entidade existe, pelo menos, desde 2013; ou seja, há mais de 2 (dois) anos;

g) **Art. 33, V, “b”, da Lei federal nº 13.019/2014:** esse dispositivo da lei federal determina que a entidade possua experiência prévia na realização, com efetividade, do objeto da parceria ou de natureza semelhante. No caso, o termo de fomento cuida de destinação de recursos para aquisição de bem e equipamentos previstos no plano de trabalho, não me parece razoável que se exija experiência em aquisições anteriores. Penso que a exigência de experiência se adeque mais a parcerias que envolvam atividades ou serviços a serem desempenhados pelos participantes.

h) **Art. 33, V, “c”, da Lei federal nº 13.019/2014:** o mesmo raciocínio do item anterior poderia ser aplicado para o requisito, que cuida expressamente de atividades ou projetos previstos na parceria.

13. Diante dessas condições, entendo que, em tese, a entidade pode ser considerada como organização social sem fins lucrativos - OSC, nos termos do art. 2º, I, “a”, da Lei federal nº 13.019/2014.

14. No processamento do expediente, observo que o objeto do convênio foi analisado pelos setores técnicos competentes da Pasta. A aquisição dos bens móveis pretendidos pela entidade foi analisada pelo Centro de Equipamentos e Materiais (pp. 80/81), pelo Centro de Instalações e Equipamentos (pp. 82/3) e pela CISE (pp. 85/87). Importante que, em outros processos assemelhados, as análises sejam efetuadas e juntadas no expediente, conforme a especificidade dos bens envolvidos no ajuste.

15. Caso superada a questão da certificação da Administração nos termos do item 11 deste parecer (esclarecida a existência de finalidade social e pública nas atividades desenvolvidas pela entidade), o objeto do acordo será lícito. Isso porque a parceria proposta visa fomentar o cumprimento do dever fundamental do Estado e sociedade na área da educação, previsto na Constituição Federal (artigo 205 e 211, § 3º).

16. Não há dúvida, ainda, que o objeto do termo de fomento esteja inserido nas atribuições da Pasta, diante de sua competência para o atendimento a educandos com altas habilidades (art. 4º, III, da Lei federal nº 9.394/1996 – Lei das diretrizes e bases da educação nacional).

17. A destinação de recursos orçamentários para entidades educacionais privadas, sem fins lucrativos, através de emendas parlamentares, tradicionalmente era formalizada através de convênios nos moldes previstos no Decreto nº 59.215/2013.

18. Ocorre que houve alteração substancial do marco regulatório incidente sobre a matéria, com a edição da Lei federal nº 13.019, de 2014, regulamentada pelo Decreto nº 61.981, de 20 de maio de 2016, no âmbito do Estado de São Paulo.

19. A Lei federal nº 13.019, de 2014, estabeleceu “o regime jurídico das parcerias entre a administração pública e as organizações da sociedade civil, em regime de mútua cooperação, para a consecução de finalidades de interesse público e recíproco, mediante a execução de atividades ou de projetos

previamente estabelecidos em planos de trabalho inseridos em termos de colaboração, em termos de fomento ou em acordos de cooperação”; e definiu “diretrizes para a política de fomento, de colaboração e de cooperação com organizações da sociedade civil”.

20. Tal Lei estabeleceu para o tipo de parceria que ora se examina, o termo de fomento, definido no seu artigo 2º, VIII:

VIII - termo de fomento: instrumento por meio do qual são formalizadas as parcerias estabelecidas pela administração pública com organizações da sociedade civil para a consecução de finalidades de interesse público e recíproco propostas pelas organizações da sociedade civil, que envolvam a transferência de recursos financeiros;

21. A parceria ora examinada parece atender à forma prescrita em lei. Isso porque o que se propõe é a instituição de regime de mútua colaboração entre o Estado e a organização da sociedade civil sem fins lucrativos (OSC) objetivando o repasse de recursos aquisição de móveis e equipamentos para utilização da entidade, conforme sua finalidade social.

22. Ressalto, também, que a eleição da entidade sem fins lucrativos para receber recursos públicos ocorreu através de emenda parlamentar, que, ao ser aprovada, passou a integrar a lei orçamentária anual. Por essa razão, o chamamento público prévio à formalização do ajuste deixa de fazer sentido, sendo dispensado por expressa determinação do art. 29 da Lei federal nº 13.019/2014.

23. A única recomendação com relação a essa questão, é que a Administração, antes da formalização do ajuste, certifique a existência de aprovação de emenda parlamentar, com a indicação nominal e expressa da entidade destinatária dos recursos, para que se documente o motivo autorizador da dispensa do chamamento público.

24. Consigno que o entendimento acima exposto é o vigente na Procuradoria Geral do Estado, em decorrência de aprovação do Parecer Sub. Cons. nº 104/2016 pelo Procurador Geral do Estado, em que constou o seguinte: “a dispensa de realização de chamamento público para a celebração de termo de colaboração ou de fomento que envolvam recursos decorrentes de emendas parlamentares, conforme autorizado pelo artigo 29 da Lei nº 13.019/2014, está condicionada à indicação expressa da entidade beneficiária na lei orçamentária anual”^{1 2}.

25. Para formalização do ajuste, as partes deverão seguir o regramento previsto na Lei federal nº 13.019/2014 e no Decreto nº 61.981/2016 e alterações.

26. Dos documentos mencionados no art. 34 da Lei federal nº 13.019/2014, além das certidões atualizadas mencionadas no seu inciso II (certidões de regularidade fiscal, previdenciária, tributária, de contribuições e de dívida ativa, de acordo com a legislação aplicável de cada ente federado), a Administração deve providenciar a relação nominal atualizada dos dirigentes da entidade, com endereço, número e órgão expedidor da carteira de identidade e número de registro no Cadastro de Pessoas Físicas - CPF da Secretaria da Receita Federal do Brasil - RFB de cada um deles; e a comprovação de que a organização da sociedade civil funciona no endereço por ela declarado.

27. Para cumprimento do comando contido no art. 39 da Lei federal nº 13.019/2014, deve ser providenciada declaração da entidade de que não incide nas vedações contidas no referido dispositivo.

28. Cabe, portanto, à Administração atestar a apresentação e regularidade da documentação legalmente exigida, e solicitar a sua complementação, que deve ser efetivada antes da celebração do ajuste.

29. Relembro que todo os documentos e certidões deverão estar atualizados quando da assinatura da parceria, e mantidos atualizados durante a sua vigência.

30. Para a celebração do termo de fomento, a Administração deve demonstrar ter adotado as providências preconizadas no artigo 8º e 35 da Lei federal nº 13.019/2014. Ressalto, especialmente, as seguintes:

Art. 8º Ao decidir sobre a celebração de parcerias previstas nesta Lei, o administrador público:

I - considerará, obrigatoriamente, a capacidade operacional da administração pública para celebrar a parceria, cumprir as obrigações dela decorrentes e assumir as respectivas responsabilidades;

II - avaliará as propostas de parceria com o rigor técnico necessário;

III - designará gestores habilitados a controlar e fiscalizar a execução em tempo hábil e de modo eficaz;

[...]

Art. 35. A celebração e a formalização do termo de colaboração e do termo de fomento dependerão da adoção das seguintes providências pela administração pública:

[...]

II - indicação expressa da existência de prévia dotação orçamentária para execução da parceria;

III - demonstração de que os objetivos e finalidades institucionais e a capacidade técnica e operacional da organização da sociedade civil foram avaliados e são compatíveis com o objeto;

IV - aprovação do plano de trabalho, a ser apresentado nos termos desta Lei;

V - emissão de parecer de órgão técnico da administração pública, que deverá pronunciar-se, de forma expressa, a respeito:

a) do mérito da proposta, em conformidade com a modalidade de parceria adotada;

b) da identidade e da reciprocidade de interesse das partes na realização, em mútua cooperação, da parceria prevista nesta Lei;

c) da viabilidade de sua execução; (Redação dada pela Lei nº 13.204, de 2015)

d) da verificação do cronograma de desembolso; (Redação dada pela Lei nº 13.204, de 2015)

e) da descrição de quais serão os meios disponíveis a serem utilizados para a fiscalização da execução da parceria, assim como dos procedimentos que deverão ser adotados para avaliação da execução física e financeira, no cumprimento das metas e objetivos;

g) da designação do gestor da parceria;

h) da designação da comissão de monitoramento e avaliação da parceria;

31. Poderá ser dispensado o monitoramento e avaliação do acordo de fomento nessa modalidade de parceria, se for "expressa e justificadamente dispensada a exigência, pela autoridade competente, em razão da natureza da parceria ou do interesse público envolvido", como previsto no § 5º do artigo 7º do Decreto nº 61.981/2016. A Administração deve, portanto, decidir e justificar se dispensará a Comissão de monitoramento e avaliação do ajuste. Caso assim não ocorra, deverá ser providenciada a sua designação para fiscalizar a execução do ajuste que será firmado.

32. Destaco que não encontrei no expediente o ato de designação do gestor do termo de fomento e respectiva publicação do ato no D.O.E., o que deverá ser providenciado até a assinatura do referido termo.

33. A par isto, não encontrei nos autos a cópia da Ata de Reunião do Comitê de Políticas Educacionais, com manifestação favorável e aprovação do pretendido termo (artigo 60 da Lei federal nº 13.019 de 31 de julho de 2014), o que recomendo seja providenciado.

34. O expediente informa que os recursos destinados ao repasse no convênio são derivados de emenda parlamentar impositiva. Ressalto, ainda, que em cumprimento ao art. 35 da Lei federal nº 13.019/2014 e ao artigo 3º, "4", "c" do Decreto nº 61.981/2016, **foi emitida a nota de reserva SIAFEM - 2021NR00244** (p. 92), o que comprova a existência de recursos orçamentários necessários à celebração do ajuste.

35. Anoto que o artigo 22, da Lei federal nº 13.019/2014 enumera os requisitos do plano de trabalho, o documento apresentado nas pp. 04/09, no geral, reveste-se das formalidades exigidas, consideradas as especificidades do seu objeto, e a singeleza da parceria a ser desenvolvida.

(...)

37. Observo que **não** há manifestação do Senhor Secretário da Pasta aprovando o plano de trabalho ofertado pela instituição interessada. Conforme disposição do art. 35, IV, da Lei federal nº 13.019/2014, o documento devidamente assinado deve ser providenciado antes da formalização da parceria.

(...)

39. Sugiro que a Administração tome como padrão a minuta estabelecida para o termo de colaboração aprovada no Decreto nº 62.294/2016, com as adaptações e simplificações necessárias, diante da menor complexidade do negócio jurídico a ser celebrado.

40. A minuta deverá conter além dos dispositivos usuais previstos no documento anexado, no mínimo, cláusulas prevendo designação do gestor da parceria, comissão de monitoramento e avaliação (caso não dispensada), responsabilização e sanções. O documento deve, também, observar a nova sistemática de devolução de recursos e seu cálculo, previstos na Lei federal nº 13.019/2014 e no art. 12 do Decreto nº 61.981, de 20 de maio de 2016, com reprodução de dispositivos, inclusive, acerca da inscrição da instituição no CADIN estadual e tomada de contas especial, para as hipóteses de descumprimento de obrigações financeiras ou malversação de recursos.

41. Sugiro que na minuta também seja incluída cláusula destinada efetivar a doação dos bens adquiridos com os recursos repassados, da Administração para a entidade, como previsto no art. 36 e parágrafo único da Lei federal nº 13.019/2014.

42. Registro, ainda, que a formalização do termo de fomento derivado de emenda parlamentar não se subordina à obtenção de autorização governamental. Conforme nova redação do §2º do art. 3º do Decreto nº 61.981/2016 (alterado pelo Decreto nº 66.174/2021), que passou a contar com o item 2, o requisito não se aplica às parcerias oriundas de emendas parlamentares. Confira-se:

Artigo 3º - Depende de prévia autorização governamental:

[...]

§ 2º - O disposto no "caput" deste artigo:

[...]

2. não se aplica às parcerias que estipulem transferência de recursos decorrentes de emendas parlamentares à lei orçamentária anual, celebradas com fundamento no artigo 29 da Lei federal nº 13.019, de 31 de julho de 2014.

43. Observo que a Administração deve atentar para a pessoa autorizada a representar a instituição no momento da celebração do ajuste.

44. Antes da formalização do ajuste, a Administração deve **publicar o ato de designação do gestor da parceria** (art. 2º, VI, e 8º, III, da Lei federal nº 13.019/2014). Após a formalização, **deverá ser publicado o extrato do acordo na Imprensa Oficial** (art. 38 da Lei federal nº 13.019/2014).

45. **Consigno, ainda, que até que a Secretaria de Governo não providencie o portal de parcerias no seu sítio eletrônico, todas as publicações e comunicações exigidas pela lei devem ser disponibilizados na internet desta Secretaria** (artigo 2º, § 2º, do Decreto nº 61.981, de 20 de Maio de 2016, e artigo 10 da Lei 13.019/2014).

46. Recomendo também sejam acompanhadas e observadas as orientações do Comitê Intersecretarial de Convênios e Parcerias instituído pelo Decreto nº 65.690/2021.

(...)"

1.1.5 Acompanhamento

O controle e a fiscalização da execução serão realizados pelo presidente da Organização da Sociedade Civil e pela Diretoria de Ensino Região Bauru.

1.1.6 Pareceres precedentes aprovados por este Colegiado

Parecer CEE 183/2022	SEDUC e Associação Beneficente de Amparo e Solidariedade (Creche Elza Galvão Branco)	Celebração de Termo de Fomento para adequações na edificação e aquisição de equipamentos, mobiliários e bens diversos, visando melhoria da infraestrutura predial, oriundo de Emenda Parlamentar Impositiva
Parecer CEE 191/2022	SEDUC e Instituto Espírita Paulo de Tarso / Ribeirão Preto	Celebração de Termo de Fomento para aquisição de equipamentos, mobiliários e bens diversos, oriundo de Emenda Parlamentar Impositiva

1.2 APRECIÇÃO

A Educação em nosso país, direito de todos e dever do Estado, será promovida visando o pleno desenvolvimento da pessoa, seu preparo para o exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho, sendo que a União, Estados e Municípios deverão organizar seus Sistemas de Ensino em regime de colaboração.

A Lei Estadual 10.403/1971, em seu artigo 2º, incisos III e IV, respectivamente, deixam claro que é atribuição do Conselho Estadual de Educação se manifestar sobre a celebração de convênios entre a Secretaria de Estado da Educação e Municípios do Estado de São Paulo e Entidades sem fins lucrativos, mantenedoras de escolas:

“Artigo 2º - Além de outras atribuições conferidas por lei, compete ao Conselho:

(...)

III – fixar critérios para o emprego de recursos destinados à Educação, provenientes do Estado, da União, dos Municípios ou de outra fonte, assegurando-lhe aplicação harmônica e bem assim pronunciar-se sobre convênios de ação interadministrativa.

IV – fixar normas para a concessão de auxílio do Estado a entidades sem fins lucrativos mantenedoras de escolas, visando assegurar o ensino gratuito aos menores, dos sete aos catorze anos, portadores de deficiência, doença ou desvio da normalidade.”

Este CEE sempre profícuo e cauteloso, normatizando ou apreciando os programas e convênios que envolvam a SEDUC, na Sessão Plenária de 02/02/2022, levantou a questão sobre os valores disponibilizados pelas Emendas Parlamentares Impositivas, se os mesmos já haviam sido contabilizados ao orçamento das Pastas Municipais de Educação, tendo em vista os limites constitucionais mínimos.

À vista disso, foi encaminhada a referida dúvida ao Departamento de Orçamento/SEDUC por meio do CEESP-EXP-2022/00049. Em Informação, às fls. 05-06, o DEORC assim se manifestou:

(...)

A priori é válido esclarecer que os limites constitucionais são contabilizados de acordo com o contido no artigo 70 da Lei de Diretrizes e Bases – LDB, conforme pontuado abaixo:

“Art. 70. Considerar-se-ão como de manutenção e desenvolvimento do ensino as despesas realizadas com vistas à consecução dos objetivos básicos das instituições educacionais de todos os níveis, compreendendo as que se destinam a:

I - remuneração e aperfeiçoamento do pessoal docente e demais profissionais da educação;

II - aquisição, manutenção, construção e conservação de instalações e equipamentos necessários ao ensino;

III - uso e manutenção de bens e serviços vinculados ao ensino;

IV - levantamentos estatísticos, estudos e pesquisas visando precipuamente ao aprimoramento da qualidade e à expansão do ensino;

V - realização de atividades-meio necessárias ao funcionamento dos sistemas de ensino;

VI - concessão de bolsas de estudo a alunos de escolas públicas e privadas;

VII - amortização e custeio de operações de crédito destinadas a atender ao disposto nos incisos deste artigo;

VIII - aquisição de material didático-escolar e manutenção de programas de transporte escolar.”

Orçamentariamente os recursos contabilizados nos limites constitucionais são compostos pelas fontes Fundeb e Tesouro na função 12 - Educação, estabelecidas em Lei Orçamentária Anual. Os recursos advindos de emendas parlamentares impositivas, são previstos, na referida lei, na função 04 – Administração, e conforme disposto na Lei nº 17.387, de 22 de julho de 2021 que dispõe sobre as Diretrizes Orçamentárias para o exercício de 2022:

“Artigo 29 - O Projeto de Lei Orçamentária de 2022 conterà dotação específica para atendimento de programações decorrentes de emendas parlamentares individuais, cujo montante, nos termos do § 6º do artigo 175 da Constituição do Estado, será equivalente a 0,3% (três décimos por cento) da receita corrente líquida prevista.

§ 1º - A dotação específica a que alude o "caput" deste artigo constará dos seguintes programas de trabalho: 10.302.0930.6273 - Atendimento Integral e Descentralizado no SUS/SP - Desenvolvimento de Ações de Saúde Decorrentes de Emendas Parlamentares; 04.127.2990.2272 - Desenvolvimento de Ações decorrentes de Emendas Parlamentares, exceto Saúde.”

Destarte, esclareço que tais despesas não são contabilizadas como parte do limite constitucional a ser investido em educação pelo Estado de São Paulo e, da mesma forma, pressuponho que, integrando as receitas municipais, apresentadas em leis específicas, não serão contabilizados como tal, pois não são recursos oriundos do FUNDEB ou resultado de arrecadações municipais, sendo inseridos no rol de proventos como recursos vinculados, ou seja, com destinação específica.

Entretanto, esclareço não haver ferramenta que possibilite a consolidação das informações municipais na composição de suas receitas e despesas, assim como não há arbitrariedade por parte do estado no tema, sendo de poder discricionário de cada ente municipal sua formulação, e dos tribunais de contas municipais e do Tribunal de Contas Estadual a competência para a fiscalização.

(...)”

Convém ressaltar, às fls. 97 a 98, recorte do Despacho do DECON: (...) “Considerando o início do período de restrições e condutas vedadas durante o período eleitoral de 2022, a partir de 02/07/2022, e considerando, ainda, tratar-se o presente de transferência voluntária de recurso por meio de emenda parlamentar, conforme preconizado pela NOTA TÉCNICA SubG - Cons n.º 1/2022, expedida pela Procuradoria Geral do Estado, este Núcleo de Administração de Convênios ressalta que este convênio não deverá ser celebrado antes do fim da vedação eleitoral, tratando-se no momento, somente, da regularização quanto a instrução processual necessária para formalização, visando a celebração e repasse do recurso tão logo cessada a referida vedação.”

Em relação às informações solicitadas por este CEE, reiteradas no Parecer CEE 251/2022, a SEDUC assim se manifesta, fls. 111 a 124:

1 - Apresentar o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH), mais atualizado, do Estado de São Paulo e do Município		
Bauru - 0,752	São Paulo – 0,833	Fonte: Atlas Brasil, c2022

2 - O custo per capita dos alunos das redes de ensino estadual e municipal	
(...) A priori, com a devida vênia, e para que possamos apresentar de fato o que é pretendido, solicitamos maior detalhamento quanto à forma de disponibilização do dado de custo per capita dos alunos da rede estadual de ensino, uma vez que, atualmente, e em virtude de políticas desenvolvidas pela Pasta e com intensa implementação nos últimos anos, como a expansão do Programa de Ensino Integral (PEI) e a implantação dos itinerários formativos do Novo Ensino Médio, os custos referentes a anos finais do Ensino Fundamental e Ensino Médio tiveram substanciais diferenças, assim como os custos oriundos de unidades escolares regulares e integrais. Sem a definição de recortes mínimos para apresentar os diferentes custos “per capita”, torna-se prejudicada a análise dos dados por parte desta Coordenadoria, para atendimento do quanto pretendido.	
Nesse cenário, a distribuição de valores sem considerar esses recortes e a consideração de um valor global simplificado poderia trazer um entendimento errôneo ou até nulo sobre o indicador, o que não é o objetivo desta Pasta, ao encaminhar as informações solicitadas.	
Em relação ao “ custo per capita de alunos da rede municipal ”, esclarece-se que esta Pasta não possui qualquer ingerência sobre a gestão dos recursos dos municípios paulistas empregados em suas redes de ensino, não podendo esta Coordenadoria aferir tais dados. (...)	
Despacho COFI	

3 - A quantidade de escolas estaduais e municipais existentes no território do Município, com os respectivos números de alunos					
4 - O IDEB das escolas estaduais existentes no território do Município					
Rede de Ensino	Escola	Quantidade de alunos	IDEB 2019 (Anos Iniciais)	IDEB 2019 (Anos Finais)	IDEB 2019 (Ensino Médio)
ESTADUAL - SE	ADA CARIANI AVALONE PROFA	731	6,6	4,8	-
ESTADUAL - SE	ANA ROSA ZUICKER DANNUNZIATA PROFA	535	6,8	-	-
ESTADUAL - SE	ANTONIO FERREIRA DE MENEZES VEREADOR	401	-	-	-
ESTADUAL - SE	ANTONIO GUEDES DE AZEVEDO PROF	687	-	5,9	5,1
ESTADUAL - SE	ANTONIO JORGE LIMA PADRE	598	-	4,5	3,9
ESTADUAL - SE	ANTONIO SERRALVO SOBRINHO PROF	661	7,1	-	-
ESTADUAL - SE	ANTONIO XAVIER MENDONCA PROF	432	6,5	-	-
ESTADUAL - SE	ARMINDA SBRISSIA IRMA	720	-	4,4	-
ESTADUAL - SE	AYRTON BUSCH PROF	1.090	6,1	4,5	-
ESTADUAL - SE	AZARIAS LEITE	753	-	-	-
ESTADUAL - SE	CARLOS CHAGAS DR	1.582	5,9	4,4	-

ESTADUAL - SE	CAROLINA LOPES DE ALMEIDA PROFA	828	5,8	-	-
ESTADUAL - SE	CEEJA TANCREDO NEVES PRESIDENTE	-	-	-	-
ESTADUAL - SE	CEL JTO A EE CHRISTINO CABRAL PROF	137	-	-	-
ESTADUAL - SE	CENTRO ATEND SOCIO EDUC ADOLESCENTE DE BAURU CIP	14	-	-	-
ESTADUAL - SE	CENTRO ATEND SOCIOEDUC ADOLESCENTE DE BAURU CI	35	-	-	-
ESTADUAL - SE	CENTRO ATEND SOCIOEDUC ADOLESCENTE DE BAURU CI	2	-	-	-
ESTADUAL - SE	CENTRO DE ATEND SOCIOEDUC AO ADOLESC NELSON MANDELA CI	40	-	-	-
ESTADUAL - SE	CHRISTINO CABRAL PROF	437	-	-	5
ESTADUAL - SE	CLASSE HOSPITALAR HOSPITAL ESTADUAL DE BAURU DR ARNALDO PRADO CURVELLO	-	-	-	-
ESTADUAL - SE	DURVAL GUEDES DE AZEVEDO PROF	713	-	-	-
ESTADUAL - SE	EDISON BASTOS GASPARINI PREF	258	-	4,5	3
ESTADUAL - SE	EDUARDO VELHO FILHO PROF	251	-	-	6
ESTADUAL - SE	ERNESTO MONTE	942	-	4,7	-
ESTADUAL - SE	FRANCISCO ALVES BRIZOLA PROF	532	-	5,9	-
ESTADUAL - SE	FRANCISCO ANTUNES PROF	572	6,8	5,7	-
ESTADUAL - SE	GUIA LOPES	624	-	-	-
ESTADUAL - SE	HENRIQUE BERTOLUCCI PROF	475	6,2	-	-
ESTADUAL - SE	HENRIQUE ROCHA DE ANDRADE PROFESSOR	309	-	-	-
ESTADUAL - SE	IRACEMA DE CASTRO AMARANTE PROFA	391	5,6	4,7	-
ESTADUAL - SE	JARDIM TANGARAS	486	-	-	-
ESTADUAL - SE	JOAO MARINGONI	994	5,7	-	3,1
ESTADUAL - SE	JOAO PEDRO FERNANDES	279	7	-	-
ESTADUAL - SE	JOAO SIMOES NETTO PROF	189	5,7	-	-
ESTADUAL - SE	JOAQUIM DE MICHIELI PROF	454	7,4	-	-
ESTADUAL - SE	JOAQUIM RODRIGUES MADUREIRA	793	6,8	-	-
ESTADUAL - SE	JOSE APARECIDO GUEDES DE AZEVEDO PROF	502	-	6,6	5,9
ESTADUAL - SE	JOSE RANIERI PROF	337	7,2	-	-
ESTADUAL - SE	JOSE VIRANDA PROF	816	6,9	5	-
ESTADUAL - SE	LUIZ BRAGA PROF	432	-	-	-
ESTADUAL - SE	LUIZ CARLOS GOMES	263	6,5	-	-
ESTADUAL - SE	LUIZ CASTANHO DE ALMEIDA PROF	566	-	4,8	-
ESTADUAL - SE	LUIZ ZUIANI DR	1.259	-	5,7	-
ESTADUAL - SE	MARIA APARECIDA MASCHIETTO OKAZAKI PROFESSORA	830	-	4,4	3,5
ESTADUAL - SE	MARTA APARECIDA HJERTQUIST BARBOSA PROFA	1.279	6,2	5,3	-
ESTADUAL - SE	MERCEDES PAZ BUENO PROFA	760	7,1	6,1	-
ESTADUAL - SE	MORAIS PACHECO PROF	603	-	5,7	-
ESTADUAL - SE	PLINIO FERRAZ	790	-	4,9	-
ESTADUAL - SE	PROFA MARIA EUNICE BORGES DE MIRANDA REIS	343	-	-	-
ESTADUAL - SE	RAYMI OLIVEIRA BAPTISTA PEREIRA PROFESSORA	356	-	5,6	-
ESTADUAL - SE	SALVADOR FILARDI	442	6,2	-	-

ESTADUAL - SE	SEBASTIANA VALDIRIA PEREIRA DA SILVA PROFA	439	6	-	-
ESTADUAL - SE	SILVERIO SAO JOAO PROF	496	7,5	-	-
ESTADUAL - SE	STELA MACHADO	892	-	4,5	-
ESTADUAL - SE	SUELI APARECIDA SE ROSA PROFA	786	6,5	5,1	4,5
ESTADUAL - SE	TORQUATO MINHOTO	727	7,1	-	-
ESTADUAL - SE	VERA CAMPAGNANI PROFA	540	-	-	-
ESTADUAL - SE	WALTER BARRETTO MELCHERT PROF	880	-	5,3	-
ESTADUAL - SE	FRAGA MAJOR	374	6,3	5,3	-
MUNICIPAL	ABIGAIL FLORA HORTA PROFA EMEI	81	-	-	-
MUNICIPAL	AIDA TIBIRICA BORRO CRECHE BERCARIO MUNICIPAL	82	-	-	-
MUNICIPAL	ALZIRA CARDOSO PROFA EMEF	335	-	-	-
MUNICIPAL	ANIBAL DIFRANCIA CONEGO EMEF	822	6,3	4,8	-
MUNICIPAL	ANTONIO DAIBEM EMEI	155	-	-	-
MUNICIPAL	ANTONIO GUEDES AZEVEDO PROF EMEI	100	-	-	-
MUNICIPAL	APPARECIDA P PEZZATTO PROFA EMEI	81	-	-	-
MUNICIPAL	ARACY PELLEGRINA BRAZOLOTO EMEI	167	-	-	-
MUNICIPAL	ARLINDO BOEMER GUEDES DE AZEVEDO EMEI	148	-	-	-
MUNICIPAL	CAIC EMEI DO	205	-	-	-
MUNICIPAL	CARLOS CORREA VIANNA PROF EMEI	128	-	-	-
MUNICIPAL	CARLOS GOMES P MELLO PROF EMEI	165	-	-	-
MUNICIPAL	CATHARINA PAULUCCI SILVA EMEI	169	-	-	-
MUNICIPAL	CENTRO EDUCACIONAL DE JOVENS E ADULTOS	429	-	-	-
MUNICIPAL	CHAPEUZINHO VERMELHO EMEI	213	-	-	-
MUNICIPAL	CLAUDETE DA SILVA VECCHI PROFA EMEF	605	6,1	-	-
MUNICIPAL	DALVA DE FREITAS FERRAZ COSTA PROFA EMEII	168	-	-	-
MUNICIPAL	DIRCE BOEMER GUEDES DE AZEVEDO EMEF	349	5,6	-	-
MUNICIPAL	DORIVAL TEIXEIRA GODOY EMEI	146	-	-	-
MUNICIPAL	EDNA KAMLA FAINA PROFA EMEI	103	-	-	-
MUNICIPAL	EMEII PROFESSORA MARIA DE LOURDES MARTINS SEGALLA	131	-	-	-
MUNICIPAL	EMEII PROFESSORA ROSA INES UNGARO VERINAUD	101	-	-	-
MUNICIPAL	EMEII VALERIA DALVA DE AGOSTINHO	156	-	-	-
MUNICIPAL	ESCOLA MUNICIPAL PROFESSOR JOSE AUGUSTO VIEIRA RANIERI	179	-	-	-
MUNICIPAL	ETELVINA DE ARAUJO ALMEIDA PROFA EMEI	208	-	-	-
MUNICIPAL	ETELVINO RODRIGUES MADUREIRA EMEF	533	7,3	-	-
MUNICIPAL	FLORIPES SILVEIRA DE SOUZA PROFA EMEI	233	-	-	-
MUNICIPAL	FRANCISCO GABRIELE NETO EMEI	150	-	-	-
MUNICIPAL	GARIBALDO EMEI	141	-	-	-
MUNICIPAL	GASPARZINHO EMEI	94	-	-	-
MUNICIPAL	GERALDO ARONE EMEF PROF	586	5,2	-	-
MUNICIPAL	GILDA DOS SANTOS IMPROTA EMEI	174	-	-	-
MUNICIPAL	GISELE MARIE SAVI SEIXAS PINTO BERCARIO CRECHE MUNICIPAL	180	-	-	-
MUNICIPAL	GLORIA CRISTINA M LIMA CRECHE BERCARIO SERVIDOR MUNICIPAL	118	-	-	-
MUNICIPAL	HORACIO GONCALVES PAULA PROFESSOR ESC MUN EDUC INF INTEG	149	-	-	-
MUNICIPAL	HUBERT RADEMAKERS PROF EMEI	66	-	-	-
MUNICIPAL	IARA CONCEICAO VICENTE EMEI	178	-	-	-
MUNICIPAL	IRENE FERREIRA CHERMONT EMEI	71	-	-	-
MUNICIPAL	ISAAC PORTAL ROLDAN PROF EMEI	155	-	-	-
MUNICIPAL	IVAN ENGLER DE ALMEIDA EMEF	556	6,2	4,5	-
MUNICIPAL	JAYME BICHUSKY EMEI	162	-	-	-
MUNICIPAL	JOAO MARINGONI EMEI	137	-	-	-
MUNICIPAL	JOSE FRANCISCO JUNIOR ZE DO SKINAO EMEF	538	6,3	-	-
MUNICIPAL	JOSE GORI EMEI	173	-	-	-
MUNICIPAL	JOSE ROMAO PROF EMEF	624	6,5	-	-
MUNICIPAL	LEILA BERRIEL AIDAR EMEI	179	-	-	-
MUNICIPAL	LEILA DE FATIMA ALVAREZ CASSAB EMEI	264	-	-	-
MUNICIPAL	LILIAN APARECIDA PASSONI HADAD EMEI	176	-	-	-
MUNICIPAL	LIONS CLUB EMEI	180	-	-	-
MUNICIPAL	LOURDES O COLNAGHI EMEF	424	5,9	-	-

MUNICIPAL	LUZIA MARIA DAIBEM FERRAZ DE ARRUDA PROFA EMEI	189	-	-	-
MUNICIPAL	LUZIA THEREZINHA DE OLIVEIRA BRAGA EMEI	154	-	-	-
MUNICIPAL	LYDIA ALEXANDRINA NAVA CURY NER EMEF	450	5,7	4,7	-
MUNICIPAL	MADRE TERESA DE CALCUTA EMEI	168	-	-	-
MUNICIPAL	MAGDALENA PEREIRA DA SILVA MARTHA EMEI	227	-	-	-
MUNICIPAL	MANOEL DE ALMEIDA BRANDAO EMEI	108	-	-	-
MUNICIPAL	MARCIA ANDALO MENDES DE CARVALHO PROFA EMEI	138	-	-	-
MUNICIPAL	MARCIA DE ALMEIDA BIGHETTI EMEI	206	-	-	-
MUNICIPAL	MARCIA ERNESTA ZWICKER DI FLORA EME II	128	-	-	-
MUNICIPAL	MARIA ALICE SEABRA PRUDENTE PROFA EMEI	244	-	-	-
MUNICIPAL	MARIA CHAPARRO COSTA EMEF	552	5,7	-	-
MUNICIPAL	MARIA CONCEICAO COIMBRA GELONESE EMEI	114	-	-	-
MUNICIPAL	MARIA ELIZABET CAMILLO DE PADUA PROFA EMEI	109	-	-	-
MUNICIPAL	MARIA FATIMA LIMA FIGUEIREDO EMEI	157	-	-	-
MUNICIPAL	MARIA HELENA PICOLATO AMANTINI EMEI	73	-	-	-
MUNICIPAL	MARIA IZOLINA TEODORO ZANETTA EMEI	190	-	-	-
MUNICIPAL	MARIA ROSA CONCEICAO LIMA EMEI	179	-	-	-
MUNICIPAL	MONICA CRISTINA CARVALHO EMEI	116	-	-	-
MUNICIPAL	MYRIAN APPARECIDA DE OLIVEIRA EMEI	183	-	-	-
MUNICIPAL	NACILDA DE CAMPOS EMEF	552	5,6	4,8	-
MUNICIPAL	NIDOVAL REIS EMEI	219	-	-	-
MUNICIPAL	OLGA BICUDO TOGNOZZI	90	-	-	-
MUNICIPAL	ORLANDO SILVEIRA MARTINS DR EMEI	108	-	-	-
MUNICIPAL	PINOQUIO EMEI	169	-	-	-
MUNICIPAL	ROBERVAL BARROS PROF EMEI	144	-	-	-
MUNICIPAL	ROSANGELA VIEIRA MARTINS DE CARVALHO PROFA EMEI	212	-	-	-
MUNICIPAL	SANTA MARIA EMEF	596	6,6	6	-
MUNICIPAL	STELIO MACHADO LOUREIRO EMEI	102	-	-	-
MUNICIPAL	THEREZA TARZIA IRMA ROSAMARIA TARZIA EMEF	598	6,3	-	-
MUNICIPAL	VALERIA DE OLIVEIRA ASENJO EMEI	171	-	-	-
MUNICIPAL	VENANCIO RAMALHO GUEDES DE AZEVEDO DR EMEI	131	-	-	-
MUNICIPAL	WALDOMIRO FANTINI EMEF	366	5,7	-	-
MUNICIPAL	WILSON MONTEIRO BONATO PROF EMEI	123	-	-	-

Fonte:
Item 3 - Sistema de Cadastro de Alunos, Base maio de 2022;
Item 4 - <https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/pesquisas-estatisticas-e-indicadores/ideb/resultados>

Isto posto, o Conselho Estadual de Educação não deve se opor à celebração do presente Termo de Fomento, tendo em vista que este beneficiará estudantes da Rede Pública de Ensino do Estado de São Paulo, salvo nos casos em que houver erro de formalidade e/ou vícios ou omissões de legalidades.

2. CONCLUSÃO

2.1 A Comissão de Planejamento, nos termos do artigo 2º, inciso IV da Lei Estadual 10.403/1971, manifesta-se favoravelmente à celebração de Termo de Fomento entre o Governo do Estado de São Paulo, através da SEDUC e a Creche Comunitária Pingo de Gente, no município de Bauru, para aquisição de equipamentos, mobiliários e bens diversos, nos termos da Lei Federal 13.019 de 31 de julho de 2014 e do Decreto 61.981, de 20 de maio de 2016, no que couber, com recursos de Emenda Parlamentar Impositiva.

2.2 Solicita-se especial atenção da SEDUC às recomendações formuladas no Parecer Referencial CJ/SE nº 35/2021, que ora se adota *in totum*.

2.3 Destacamos a necessidade de juntar aos autos o Certificado de Regularidade Cadastral de Entidades – CRCE atualizado.

2.4 Para os demais Convênios a serem celebrados pela SEDUC, para o ano letivo de 2022, nas mesmas condições e de igual objeto ao ora analisado, poderá ser utilizada a manifestação expressa neste Parecer, desde que atendidas todas as recomendações nele contidas.

2.5 Recomenda-se à SEDUC que providencie os meios necessários para dar atendimento às solicitações apresentadas por este Conselho, em especial no que se refere ao custo *per capita*.

São Paulo, 05 de setembro de 2022.

a) Cons. Roque Theophilo Junior
Relator

3. DECISÃO DA COMISSÃO

A Comissão de Planejamento adota como seu Parecer, o Voto do Relator.

Presentes os Conselheiros: Claudio Mansur Salomão e Roque Theophilo Junior.

Reunião por Videoconferência, em 26 de setembro de 2022.

a) Cons. Claudio Mansur Salomão
Vice-Presidente da CPL

DELIBERAÇÃO PLENÁRIA

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO aprova, por unanimidade, a decisão da Comissão de Planejamento, nos termos do Voto do Relator.

Sala “Carlos Pasquale”, em 28 de setembro de 2022.

Consª Ghisleine Trigo Silveira
Presidente

PARECER CEE 346/2022 - Publicado no DOE em 29/09/2022 - Seção I - Página 16
Res. Seduc de 11/10/2022 - Publicada no DOE em 14/10/2022 - Seção I - Página 31