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***CONSELHO PLENO***

**1. RELATÓRIO**

O aluno Matheus Procópio Bosco ficou retido no 2º ano do Ensino Médio que cursou, em 2013, no Colégio Salesiano Dom Bosco, no município de Americana-SP, jurisdicionado à DER Americana. O aluno não obteve a nota mínima (6,0) para promoção em Língua Portuguesa e Literatura (5,3), Matemática (5,1), Química (5,9) e História (5,9) (notas finais constantes do boletim e Histórico Escolar, às fls. 15 e 37, do Volume I, abaixo reproduzidos):

**\*MAR** = média antes da recuperação do trimestre **MPR** = média após a recuperação do trimestre

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **DISCIPLINAS** | **1º Trimestre** | **2º Trimestre** | **3º Trimestre** | **Média Final** |
| **MAR** | **MPR** | **MAR** | **MPR** | **MAR** | **MPR** |
| **Língua Portuguesa e Literatura** | **5,0** | **4,5** | **5,0** | **4,5** | **5,0** | **5,5** | **5,3** |
| **Arte** | **5,5** | 7,0 | 6,5 | - | 7,5 | - | 7,1 |
| **Educação Física**  | 7,0 | - | 7,5 | - | 8,0 | - | 7,6 |
| **Matemática**  | **5,5** | **5,0** | 6,0 | 6,0 | **4,5** | **4,0** | **5,1** |
| **Física** | **5,0** | **3,0** | 8,0 | - | 6,0 | - | 6,3 |
| **Química** | **5,5** | **4,0** | 6,0 | 6,0 | 6,0 | 6,0 | **5,9** |
| **Biologia** | **5,0** | **3,5** | 7,5 | - | - | 7,0 | 6,6 |
| **História** | **5,5** | **3,5** | 6,0 | 6,0 | 6,0 | **4,5** | **5,9** |
| **Geografia** | 6,0 | - | 6,5 | - | 7,0 | - | 6,6 |
| **Língua Estrangeira Moderna: Inglês** | **5,0** | 6,5 | 6,5 | - | 6,0 | - | 6,3 |
| **Redação** | **5,0** | 7,0 | 6,5 | - | 6,5 | - | 6,6 |
| **Filosofia** | 7,0 | - | 6,0 | - | 6,0 | - | 6,3 |
| **Ensino Religioso** | 7,5 | - | 6,0 | - | 6,5 | - | 6,6 |
| **Sociologia** | 6,0 | - | **5,0** | **5,5** | 6,0 | 7,5 | 6,6 |
| **Língua Estrangeira Moderna: Espanhol** | **5,0** | 6,0 | 6,0 | - | **5,0** | 6,5 | 6,3 |
| **Orientação Vocacional e Empreendedorismo** | 8,0 | - | 7,5 | - | 8,5 | - | 8,1 |
| **Resoluções de Problemas** | 6,0 | - | **3,5** | **4,0** | 7,0 | - | 6,0 |

O Regimento Escolar do Colégio se encontra acostado ao presente ao Processo (fls.187 a 241). Segue transcrita abaixo a parte correspondente à retenção (fls. 232, Volume II):

*“Art. 134 É considerado retido no Ensino Fundamental e no Ensino Médio o aluno que obtém:*

*I – média anual inferior a 4,0 em quaisquer componentes curriculares;*

*II – média anual inferior a 6,0 em quaisquer componentes curriculares com média anual global inferior a 7,0;*

*III – decisão de retenção tomada pelo Conselho de Classe, após análise global do desempenho do educando.*

*Art. 135 Considera-se retido, em qualquer curso , mantido pelo Dom Bosco, o aluno com frequência inferior a 75% do total de horas letivas anuais”.*

Em 11/12/2013, a responsável pelo aluno entrou com pedido de Revisão do Resultado Final junto à Escola (fls. 14/14 verso).

Em 12/12/13, o Conselho de Classe/Ano manteve a retenção do aluno. Alegou que as normas regimentais foram cumpridas e que o Colégio ofereceu recuperações contínuas e paralelas, realizou reuniões e atendimento individualizado com os pais (fls.13).

Em 16/12/2013, a responsável pelo aluno tomou ciência dos resultados apresentados pelo Conselho de Classe (fls. 13) e em 17/12/2013, protocolou diretamente na Diretoria de Ensino o Recurso referente à revisão do resultado final do Conselho de Classe/Ano, conforme manifestação da DER, às fls.05.

A Comissão de Supervisores designada para analisar o caso emitiu, em 08/01/2014, parecer mantendo a retenção do aluno. Argumentou que o mesmo não atingiu a média regimental para aprovação, conforme artigo 134 do Regimento Escolar (fls. 232). Em 13/01/2014, a responsável tomou ciência do parecer da Diretoria de Ensino (fls.05 a 08 e 447).

Em 15/01/14, a responsável protocolou diretamente na Diretoria de Ensino Recurso Especial a este Conselho, contra a decisão da Diretoria de Ensino. Alegou que o aluno obteve 95% de frequência durante o ano letivo, não atingiu a média regimental 6,0 por uma diferença mínima de pontos. Afirmou, ainda, que o aluno, durante o ano, apresentou avanço, assimilação, bom desempenho, boa participação nos demais componentes curriculares e não apresentou muita diferença de rendimento em relação à turma (03 e 04).

Constam dos autos: Relatório Escolar Geral (fls. 09), Relato dos professores (410 a 412), Ficha de acompanhamento individual (fls. 16 a 34), Avaliação e composição de notas 9º ano e Ensino Médio (39 a 42), Atas do Conselho de Classe do 1º, 2º e 3º Trimestres (fls. 43 a 48), Conteúdos e Programas (49 a 92), Planos de Recuperação Paralela (fls. 93 a 186), Conteúdos Programáticos e Diários de Classe (243 a 440).

O Processo tramitou de acordo com a Deliberação CEE Nº 120/2013. A análise da documentação, anexada aos autos, mostra que houve respeito às normas regimentais da escola referentes à avaliação, recuperação, promoção, de fls. 229 a 232. Não se verificou a existência de atitudes discriminatórias contra o estudante.

**2. CONCLUSÃO**

**2.1** Indefere-se o Recurso contra a retenção do aluno Matheus Procópio Bosco, no 2º ano do Ensino Médio, do Colégio Salesiano Dom Bosco / Americana-SP, jurisdicionado à DER Americana.

**2.2** Dê-se ciência ao Interessado e encaminhe-se cópia deste Parecer ao Colégio Salesiano Dom Bosco / Americana-SP, à Diretoria de Ensino Região Americana, à Coordenadoria de Gestão da Educação Básica - CGEB e à Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Educacional – CIMA.

São Paulo, 12 de maio de 2014.

***a) Cons.° Mauro de Salles Aguiar***

***Relator***

**3. DECISÃO DA CÂMARA**

A Câmara de Educação Básica adota como seu Parecer, o Voto do Relator.

Presentes os Conselheiros: Antônio Carlos das Neves, Francisco Antonio Poli, Francisco José Carbonari, Laura Laganá, Maria Lúcia Franco Montoro Jens, Mauro de Salles Aguiar, Priscilla Maria Bonini Ribeiro, Suzana Guimarães Tripoli, Sylvia Gouvêa e Walter Vicioni Gonçalves.

Sala da Câmara de Educação Básica, em 14 de maio de 2014.

***a) Cons.° Francisco José Carbonari***

***Presidente da CEB***

##### DELIBERAÇÃO PLENÁRIA

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO toma conhecimento, da decisão da Câmara de Educação Básica, nos termos do Voto do Relator.

Sala “Carlos Pasquale”, em 21 de maio de 2014.

**Consª. Guiomar Namo de Mello**

#  Presidente
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