|  |  |
| --- | --- |
| PROCESSO DER/CTO | 457/0003/2014 |
| INTERESSADO | Marcelo Pio Monteiro da Silva Filho |
| ASSUNTO | Recurso contra Avaliação Final / Deliberação CEE Nº 120/2013 |
| RELATORA | Cons.ª Priscilla Maria Bonini Ribeiro |
| PARECER CEE | Nº 126/2014 CEB Aprovado em 16/4/2014  Comunicado ao Pleno em 23/4/2014 |

***CONSELHO PLENO***

**1. RELATÓRIO**

**1.1 HISTÓRICO**

O aluno Marcelo Pio Monteiro da Silva Filho ficou retido na 3ª série do Ensino Médio, do Colégio Dante Alighieri, jurisdicionado à Diretoria de Ensino Região Centro Oeste.

O aluno não obteve a média regimental (6,0) para promoção em Língua Portuguesa (5,6) e Matemática (3,7). Notas finais às fls. 51 e 52 abaixo reproduzidas:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Componentes Curriculares** | **1º Período** | | | **2º Período** | | | **3º Período** | | | **TP** | **MA** | **PF** | **MF** |  |
| **N1** | **M1** | **F** | **N2** | **M2** | **F** | **N3** | **M3** | **F** | **Total Faltas** |
| **Língua Portuguesa** | **5,5** | **5,5** | 14 | **4,5** | **5,5** | 2 | **4,5** | **5,0** | 13 | 53,0 | **5,3** | **6,0** | **5,5** | 29 |
| **Educação Física** | 9,0 | - | - | 9,5 | - | 2 | 10,0 | - | 2 | 95,5 | 9,5 | - | 9,5 | 4 |
| **Física** | **4,5** | **5,5** | 4 | 7,0 | - | 2 | 6,5 | - | 12 | 63,5 | 6,3 | - | 6,3 | 18 |
| **Química** | **5,0** | **5,5** | 5 | **4,5** | **4,5** | 1 | 6,5 | - | 13 | 56,0 | **5,6** | 6,4 | 6,0 | 19 |
| **Biologia** | **4,5** | **5,5** | 7 | **4,5** | 6,0 | 4 | **5,0** | 6,0 | 10 | 58,5 | **5,8** | - | 6,0 | 21 |
| **Matemática** | **1,5** | **3,0** | 17 | **2,6** | **2,6** | 6 | **5,5** | 6,0 | 22 | 40,5 | 4,5 | **3,0** | **3,7** | 45 |
| **História** | 6,0 | - | 5 | 6,0 | - | 4 | 6,0 | - | 4 | 60,0 | 6,0 | - | 6,0 | 13 |
| **Geografia** | 6,5 | - | 2 | 7,0 | - | 2 | 7,0 | - | 3 | 68,5 | 6,8 | - | 6,8 | 7 |
| **Filosofia** | **5,0** | **5,5** | - | **4,0** | 6,0 | - | 8,0 | - | - | 66,5 | 6,6 | - | 6,6 | - |
| **Sociologia** | 6,5 | - | 1 | 6,5 | - | - | **5,5** | - | 1 | 61,0 | 6,1 | - | 6,1 | 2 |
| **Inglês** | 6,5 | - | - | **5,5** | - | 1 | 6,0 | - | 9 | 60,0 | 6,0 | - | 6,0 | 10 |

**N1 =** Nota do Primeiro Período **N2 =** Nota do 2º Período **N3 =** Nota do 3º Período

**M1 =** após Recup. 1 **M2 =** após Recup. 2 **M3 =** após Recup. 3 **MF =** Média Final

**TP =** Tot. Pontos 1ºP\*3+2ºP\*3+3º\*4 **MA =** Média Anual **PF =** Prova Final

Os capítulos do Regimento Escolar referentes à frequência, promoção, recuperação, prova final, conselho de classe e retenção, constam de fls. 25 a 27.

Seguem, transcritos abaixo, os artigos que se referem, mais especificamente, à promoção (art. 99, incisos II/III) e à retenção (art. 107, inciso II, a,b,c e d):

*“Artigo 99 – Será considerado promovido ou concluinte da modalidade de ensino ao final do ano letivo o aluno:*

*(...)*

*II – do 2º ao 9º ano do Ensino Fundamental e do Ensino Médio com média anual igual ou superior a 6,0 (seis) em cada componente curricular, e com frequência igual ou superior a 75% do total de horas letivas do componente curricular;*

*III – do 2º ao 9º ano do Ensino Fundamental e do Ensino Médio com média anual igual a 6,0 (seis), após ter sido submetido ao Conselho de Classe, e com frequência igual ou superior a 75% do total de horas letivas do componente curricular.*

*(...)*

*Artigo 107 – Será considerado retido o aluno:*

*I – que obtiver média anual inferior a 6,0 (seis):*

*(...)*

*c) – em mais de 6 (seis) componentes curriculares do Ensino Médio.*

*II – que, em qualquer série do Ensino Fundamental ou Médio:*

1. *tenha frequência inferior a 75% das horas letivas;*
2. *obtenha média anual inferior a 4,5 (quatro e meio) mesmo que num único componente curricular;*
3. *não tenha obtido média anual 6,0 (seis) após ter sido submetido ao Conselho de Classe;*
4. *tenha obtido média aritmética final mínima inferior a 6,0 (seis) após a Prova Final, mesmo que num único componente curricular.”*

A responsável pelo aluno protocolou, em 10/12/2013, pedido de Reconsideração dos Resultados Finais obtidos nos componentes curriculares: Biologia, Química, Matemática e Língua Portuguesa (fls. 08 a 9).

Após ouvir o Conselho de Classe, reunido em 17/12/2013, a Diretora do Colégio, em 18/12/2013, deferiu o pedido da responsável. Esclareceu que o aluno ficou aprovado no componente curricular Biologia e deveria realizar as provas finais em três componentes curriculares: Química, Matemática e Língua Portuguesa. Em 19/12/2013, deu ciência da decisão à responsável (fls. 08/8-verso a 10/verso).

A Diretora informou que as provas finais de Química, Matemática e Língua Portuguesa foram realizadas em janeiro de 2014 e o aluno foi aprovado apenas em Química. Informou ainda que devido ao recesso escolar, o Conselho de Classe se reuniu em 24/01/2014, e após análise minuciosa decidiu pela retenção do aluno (fls. 6).

A responsável, em 27/01/2014, protocolou junto ao Colégio pedido de Reconsideração dos Resultados Finais obtidos nos componentes curriculares: Matemática (3,7) e Língua Portuguesa (5,6). Alegou, dentre outros fatores, que o aluno estudou no Colégio desde o Pré; em 2013, teve problemas na relação com os pais; teve aulas particulares durante período de janeiro; passou na primeira fase da Fuvest e fez a prova da segunda fase (fls. 1 a 3).

A Diretora do Colégio, em 06/02/2014, após ouvir o Conselho de Classe, reunido em 31/01/2014, ratificou a retenção do aluno (fls.1 e 4).

A responsável pelo aluno, em 14/2/2014, protocolou, junto à Escola, Recurso para a Diretoria de Ensino Região Centro Oeste. Argumentou, dentre outros fatores, já mencionados, que não foi notificada pelos professores e orientadoras sobre a situação escolar do seu filho e que o aluno se sentiu injustiçado por ter estudado no Colégio desde o Pré (fls. 05).

A Diretora do Colégio, em 19/02/2014, encaminhou à DER Centro Oeste a solicitação da responsável, acompanhada de um relatório, em que apresentou as seguintes considerações: (fls. 6, 6-A, e 7)

*“- há registros de convocações feitas pela Orientadora Educacional durante o ano de 2013; (fls. 98/99)*

*- o aluno apresentou dificuldades pedagógicas também durante o ano de 2012 quando, sendo aprovado pelo Conselho de Classe após a realização das provas finais; (fls.53)*

*- a avaliação e promoção dos alunos são tratadas pelo Colégio de acordo com a Proposta Pedagógica e o Regimento Escolar, de conhecimento dos pais desde a matrícula e;*

*- a Escola se solidarizou com a família em relação aos problemas emocionais do aluno e os conflitos com os pais”.*

A Diretoria de Ensino Região Centro Oeste publicou, em 20/02/2014, Portaria da Dirigente de Ensino, designando uma Comissão de Supervisores para análise e decisão do Recurso interposto pela responsável pelo aluno.

A Comissão de Supervisores, após analise do Recurso, emitiu Parecer Conclusivo, em 07/03/2014, ratificando a decisão do Conselho de Classe de retenção do aluno na 3ª série do Ensino Médio.

Em seu Parecer, a Comissão de Supervisores esclareceu que não houve por parte do Colégio*: “descumprimento da Deliberação CEE Nº 120/2013, atitudes discriminatórias contra o aluno, falta de procedimentos previstos no Regimento Escolar ou Plano Escolar, em especial quanto à recuperação, ao longo do ano letivo, visando à superação das deficiências de aprendizagem e ao processo de avaliação como resposta ao processo aprendizagem e descumprimento das normas regimentais com ênfase às relativas à avaliação, recuperação e promoção”.*

Em 10/03/2014, a responsável pelo aluno protocolou, na Diretoria de Ensino, Recurso Especial a este Conselho, sem conhecer ainda a decisão da Diretoria de Ensino. Alegou que a Diretoria extrapolou o prazo, fato este que não se verificou (fls. 109).

Constam dos autos: Planos de Ensino e Projetos de Avaliação (de fls. 28 a 37), Projetos de Recuperação (de fls.40 a 49), Histórico Escolar e Ficha Individual do Aluno (de fls.50 a 52), Diários de Classe (de fls.54 a 88) e Atas das Reuniões Pedagógicas, em que se analisou o desempenho do aluno ao longo e ao final do ano letivo (de fls. 89 a 92).

**1.2 APRECIAÇÃO**

Sobre os prazos, previstos na Deliberação CEE Nº 120/2013, este Colegiado manifestou-se através do Parecer CEE Nº 478/2013:

*“A Deliberação CEE Nº 120/2013, por sua vez, aponta o regimento Escolar como referencial para orientar as análises dos recursos de avaliação final (artigo 3º, § 1º e §2º). É inegável, também que a adoção do calendário Escolar já homologado no início de 2013 tem claro fundamento regimental.*

*Considerando-se o acima exposto, nos casos em que o recesso fixado no calendário Escolar de 2013 inviabilize a tomada de decisão das escolas com relação aos recursos contra avaliação final, no prazo prescrito na Deliberação CEE Nº 120/2013,* ***ficam os estabelecimentos autorizados a adiar sua decisão para o período imediatamente posterior ao fim do recesso****. Para o ano letivo de 2014, o Calendário deverá prever o disposto na Deliberação CEE nº 120/2013”*

O Processo tramitou de acordo com a Deliberação CEE Nº 120/2013. A análise da documentação anexada aos autos, mostra que houve respeito às normas regimentais da escola referentes à avaliação, recuperação e promoção.

**2. CONCLUSÃO**

**2.1** Pelo exposto, no caso em análise, deve ser mantida a decisão do Colégio Dante Alighieri e da Diretoria de Ensino Região Centro Oeste, em reter o aluno Marcelo Pio Monteiro da Silva Filho, na 3ª série do Ensino Médio

**2.2** Envie-se cópia deste Parecer ao Interessado, ao Colégio Dante Alighieri, à Diretoria de Ensino Região Centro Oeste, à Coordenadoria de Gestão da Educação Básica – CGEB e à Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Educacional – CIMA.

São Paulo, 09 de abril de 2014.

**a) Cons.ª Priscilla Maria Bonini Ribeiro**

**Relator**

**3. DECISÃO DA CÂMARA**

A Câmara de Educação Básica adota como seu Parecer, o Voto da Relatora.

Presentes os Conselheiros: Antônio Carlos das Neves, Francisco José Carbonari, Jair Ribeiro da Silva Neto, Laura Laganá, Maria Lúcia Franco Montoro Jens, Mauro de Salles Aguiar, Sylvia Gouvêa e Walter Vicioni Gonçalves.

Sala da Câmara de Educação Básica, em 16 de abril de 2014.

**a*) Cons.° Francisco José Carbonari***

***Presidente da CEB***

##### DELIBERAÇÃO PLENÁRIA

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO toma conhecimento, da decisão da Câmara de Educação Básica, nos termos do Voto da Relatora.

Sala “Carlos Pasquale”, em 23 de abril de 2014.

**Consª. Guiomar Namo de Mello**

# Presidente
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