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***CONSELHO PLENO***

**1. RELATÓRIO**

**1.1 HISTÓRICO**

O aluno G.A.S.S., matriculado em 2012, na EE Carlos Gomes, jurisdicionada à DER Leste 2, foi considerado retido na 1ª série do Ensino Médio. O aluno não alcançou a média mínima (5,0) para aprovação nas seguintes disciplinas: Geografia (conceito final 4,0), Física (conceito final 4,0), Matemática (conceito final 4,0), Biologia (conceito final 4,0,) Sociologia (conceito final 4,0) e Educação Física (conceito final 4,0) (fls. 13).

Às fls. 10, consta o boletim escolar expedido pela Secretaria de Estado da Educação, abaixo reproduzido:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Disciplina | 1º Bim | PR | 2º Bim. | PR | 3º Bim | PR | 4º Bim | PR | Avaliação/Situação |
| Conceito Final | Situação |
| Ling.Port. Literatura | 6 | N | 5 | N | 5 | N | 5 | N | 5 | **4** |
| Matemática | **8** | **N** | **4** | **N** | **4** | **N** | **3** | **N** | **4** | **4** |
| Biologia | **6** | **N** | **7** | **N** | **3** | **N** | **4** | **N** | **4** | **4** |
| Química | 8 | N | 9 | N | 5 | N | 7 | N | 7 | **4** |
| Física | **3** | **N** | **5** | **N** | **2** | **N** | **4** | **N** | **4** | **4** |
| História | 7 | N | 5 | N | 4 | N | 4 | N | 5 | **4** |
| Geografia | **6** | **N** | **6** | **N** | **4** | **N** | **1** | **N** | **4** | **4** |
| Filosofia | 3 | N | 5 | N | 2 | N | 5 | N | 5 | **4** |
| Sociologia | **5** | **N** | **6** | **N** | **7** | **N** | **3** | **N** | **4** | **4** |
| Educação Física | **5** | **N** | **4** | **N** | **5** | **N** | **4** | **N** | **4** | **4** |
| **Inglês** | 8 | N | 6 | N | 8 | N | 5 | N | 7 | **4** |
| **Arte** | 7 | N | 5 | N | 5 | N | 5 | N | 6 | **4** |

 **PR** – Participou de recuperação

Inconformada, a mãe do aluno solicitou à Direção da escola, reconsideração dos resultados finais com base na Deliberação CEE Nº 11/96, em vigor no ano letivo de 2012. O Conselho de Escola, reunido em 05-02-2013, reiterou a decisão de reter o aluno. No relatório, às fls. 09, consta exposição da Direção da escola afirmando que a retenção foi mantida, pois o aluno teve rendimento insatisfatório, abaixo de 5 em 6 componentes. Ressaltou que foram oferecidas ao aluno diversas formas de recuperação de aprendizagem e que a Escola baseia sua avaliação no desempenho global. Informou também que houve reunião dos pais em todos os bimestres (fls. 09).

Em 07-02-2013, a mãe ingressou com Recurso na DER Leste 2 contra a decisão da Escola (fls. 06).

Argumenta que “*ao somar os pontos do bimestre e dividir por quatro, o resultado do 5º conceito está errado, ou seja, os professores das matérias em que o aluno ficou retido não atentaram para o conceito 5 (cinco) que faria com que meu filho fosse aprovado. “Ao questionar a escola, eles disseram que o professor dá o conceito final que ele quiser, independente das notas obtidas durante os bimestres*.” (fls. 06).

A mãe afirma ainda que o aluno não teve oportunidades de recuperação durante o ano letivo e que ela não foi cientificada sobre a necessidade de recuperação do filho em certos componentes escolares (fls. 07).

Em 25/03/2013, foi feita diligência junto à DER Leste 2, solicitando complementação de documentos a fim de instruir o Recurso (fls. 11).

Em 07/06/2013, a Diligência retornou acompanhada dos seguintes documentos:

- Fichas de Avaliação Periódica, expondo as dificuldades do aluno em cada componente curricular, as recomendações ao aluno e aos pais e as providências do professor para auxiliar o aluno a superar suas dificuldades, incluindo-se a recuperação imediata e contínua e tarefas auxiliares (fls. 14-17);

- Atas do Conselho de Classe (fls. 18-19);

- Lista de Presença registrada na Reunião de pais para ciência do Resultado Final de Avaliação, observando que os pais do aluno estiveram presentes (fls. 20);

- Quadro de notas às fls. 21;

- Regimento Escolar (fls. 26);

- Diários de Classe descrevendo provas, trabalhos, recuperação e avaliação (em apenso aos autos).

A Supervisão designada pela DER/LT2 para analisar o pedido de reconsideração pronunciou-se em Parecer, às fls. 04, apontando o seguinte:

“*Cotejados os dados emanados pela genitora do aluno, com aqueles documentalmente constatados, argumentados e ratificados pelo conselho de professores, coordenação e pela direção da unidade escolar, em reunião datada de 05/02/2013, me atenho especialmente ao fato de que a responsável não aceita que a nota final, isto é, o 5º conceito, seja outra que não a média aritmética simples dos quatro.*

*A recuperação contínua, durante o ano letivo, contempla até três disciplinas por série estabelecidas pelo Conselho de Classe/Série, num interstício temporal acompanhado pelos professores regentes, através de ações que envolvem a figura do professor auxiliar. Em muitos casos esta carga horária fica concentrada quase que totalmente nas disciplinas de Matemática e/ou Língua Portuguesa. Importante salientar que inexiste a recuperação paralela* (...) *que ocorre em horário diverso ao do período regular* (...) *o que descaracteriza a ação de autorização do responsável pelo aluno, haja vista que a contínua transcorre em horário regular* (...) *concomitante à disciplina*” (fls. 04).

A Supervisão conclui seu Parecer mantendo a decisão da Escola, de reter o aluno no 1º ano do Ensino Médio (fls. 05).

Recomendou, ainda, que a mãe do aluno fosse cientificada sobre o direito do filho a um pedido de Reclassificação.

Em 25/03/2013, a mãe protocolou Recurso neste Conselho contra a decisão da Escola e da DER/LT2.

No arrazoado, a mãe reitera que não concorda com os critérios avaliativos da Unidade Escolar. Além disso, afirma que a Escola não lhe disponibilizou as fichas e documentos solicitados, dentre eles o Regimento Escolar (fls. 02).

**1.2 APRECIAÇÃO**

Analisada a documentação, observa-se que os aspectos previstos na legislação estão devidamente contemplados e permitem concluir que as decisões da Escola e da Diretoria de Ensino Região Leste 2, pautaram-se pelo disposto na Deliberação CEE Nº 11/96, em vigor no ano letivo de 2012.

Em contato informal com o estabelecimento de ensino, a Assistência Técnica, deste Conselho, informa que o aluno frequenta regularmente o 1º Ano do Ensino Médio na mesma unidade escolar. Na contracapa dos autos, encontra-se o boletim de notas do 1º bimestre, extraído do site da SEE.

**2. CONCLUSÃO**

**2.1** Indefere-se o Recurso contra a retenção do aluno G.A.S.S., na 1ª série do Ensino Médio, na EE Carlos Gomes, jurisdicionada à DER Leste 2.

**2.2** Dê-se ciência à interessada e encaminhe-se cópia deste Parecer à EE Carlos Gomes, à Diretoria de Ensino Região Leste 2, à Coordenadoria de Gestão da Educação Básica - CGEB e à Coordenadoria de Informação, Monitoramento e Avaliação Educacional - CIMA.

São Paulo, 26 de junho de 2013.

1. ***Cons.° Marcio Cardim***

***Relator***

**3. DECISÃO DA CÂMARA**

A Câmara de Educação Básica adota como seu Parecer, o Voto do Relator.

Presentes os Conselheiros: Francisco Antonio Poli, Francisco José Carbonari, Laura Margarida Josefina Laganá, Maria Lúcia Franco Montoro Jens, Mauro de Salles Aguiar, Priscilla Maria Bonini Ribeiro, Sylvia Figueiredo Gouvêa e Walter Vicioni Gonçalves.

Sala da Câmara de Educação Básica, em 27 de novembro de 2013.

**a) Cons.° Francisco José Carbonari**

***Presidente da CEB***

##### DELIBERAÇÃO PLENÁRIA

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO toma conhecimento, da decisão da Câmara de Educação Básica, nos termos do Voto do Relator.

Sala “Carlos Pasquale”, em 04 de dezembro de 2013.

**Consª. Guiomar Namo de Mello**

#  Presidente
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