



CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO

PRAÇA DA REPÚBLICA, 53 – CENTRO/SP - CEP: 01045-903
FONE: 2075-4500

PROCESSO	2021/00147
INTERESSADO	Centro Universitário de Adamantina
ASSUNTO	Renovação do Reconhecimento do Curso de Bacharelado em Design
RELATORA	Cons ^a Eliana Martorano Amaral
PARECER CEE	Nº 96/2022 CES "D" Aprovado em 09/03/2022 Comunicado ao Pleno em 16/03/2022

CONSELHO PLENO

1. RELATÓRIO

1.1 HISTÓRICO

O Reitor do Centro Universitário de Adamantina / UNIFAI encaminhou a este Conselho, pelo Ofício 49/2021, protocolado em 16/04/2021, o pedido de Renovação de Reconhecimento do Curso de Bacharelado em Design, nos termos da Deliberação CEE 171/2019 (fls. 03).

Estão juntados os seguintes documentos: Relatório Síntese (de fls. 04 a 11), Projeto do Curso (fls. 12 a 115), Relatório de Atividades Relevantes (de fls. 116 a 136), link do vídeo institucional (fls. 03).

Após verificação da documentação pela Assessoria Técnica deste Conselho, os autos foram enviados para a CES, para designação da Comissão de Especialistas, em 06/05/2021.

Devido à situação de Pandemia, com a impossibilidade de visitas *in loco*, a Portaria CEE/GP 238, de 16/06/2021 designou os Professores André Guilles Troysi de Campos Andriani e Maria Sílvia Barros de Held para emitir Relatório circunstanciado sobre o Curso em pauta, nos termos da Deliberação CEE 183/2020 e Portaria CEE 33/2021 (fls. 143).

O link com a gravação da visita remota **consta** às fls. 156. Os autos retornaram à AT para Informação, em 03/07/2021, após juntada do Relatório dos Especialistas, de fls. 144 a 154.

1.2 APRECIACÃO

Com base na norma em epígrafe e na documentação apresentada, informamos os autos:

Dados Gerais

Credenciamento como Centro Universitário	Parecer CEE 234/2016, Portaria CEE-GP 235/2016, DOE 14/07/2016, por 5 anos
Novo Recredenciamento	Parecer CEE 17/2022, Port. CEE-GP 48/2022, publicada no DOE em 08/02/2022, pelo prazo de 5 anos
Reitor	Dr Alexandre Teixeira de Souza, período 07/07/2021 a 06/07/2025
Endereço	Rua Nove de Julho, 730, Adamantina, SP

Dados do Curso de Bacharelado em Design

Informe-se que o Curso se denominava Curso de Desenho Industrial – Habilitações em Projeto do Produto e Programação Visual, com Renovação de Reconhecimento obtida pelo Parecer CEE 332/2015, que também aprovou a alteração da nomenclatura para Design (ingressantes a partir de 2016), estabelecendo que nesse novo formato, o Curso deveria ser Reconhecido.

Reconhecimento do Curso	Parecer CEE 448/2018, Portaria CEE/GP 443/2018, DOE 04/12/2018, por 3 anos
Carga Horária	3.039 horas
Período	Noturno
Horário:	De segunda a sexta, das 19h20min às 22h50min
Vagas por ano	100 vagas
Hora-aula	50 minutos
Integralização	Mínimo de 8 e máximo de 12 semestres
Coordenador do Curso	Renam Serraglio Quaglio Mestre Meio Ambiente e Desenvolvimento Regional, Univ do Oeste Paulista Graduado Eng Civil, Univ do Oeste Paulista

No caso em tela, os prazos para protocolo do recredenciamento institucional e renovação de reconhecimento do Curso não foram cumpridos.

Caracterização da Infraestrutura Física da Instituição

Instalação	Quantidade	Capacidade	Observações
Salas de aula	04	100 alunos/sala	<i>Campus II</i>
Laboratórios	04	50 alunos/lab.	<i>Campus I</i>
Informática	05	50 alunos/lab.	<i>Campus II</i>
Informática	01	50 alunos	<i>Campus II</i>
Laboratório de Produção e Arte	01	40 alunos	<i>Campus II</i>
Fotografia			
Apoio	01	1.100 m2	<i>Campus II</i>
Biblioteca Central	01	700 alunos	<i>Campus II</i>
Auditório	01	80 m2	<i>Campus I</i>
Centro de Estudos e Pesquisas			

Biblioteca

Tipo de acesso ao acervo	Livre	
É específica para o curso	não	
Total de livros para o curso	1981 Títulos;	3808 Volumes
Periódicos	35 Títulos;	267 Volumes
Videoteca / Multimídia	119 Títulos;	153 Volumes
Teses	5 Títulos;	5 Volumes
Outros	31 Títulos;	31 Volumes

Acervo on-line: site www.fai.com.br

Plataforma de livros digitais contratada pela IES: E-volution (Elsevier).

A Instituição conta com plano de ampliação e atualização do acervo.

Relação do Corpo Docente

Nome	Disciplina	Regime de Trabalho
1. Antonio Carlos Bassio Haddad * Mestre Ciências da Comunicação Social, Università Pontificia Salesiana Graduado Ciências da Comunicação Social, Università Pontificia Salesiana	- Ciências Sociais	H
2. Benjamim Shiro Yagi Mestre Desenho Industrial, UNESP Graduado Desenho Industrial, UNESP	Trabalho de Conclusão de Curso / Projeto / Projeto do Produto / Metodologia do Design / Metodologia do Projeto / Ergonomia /Ergonomia do Produto / Estágio Supervisionado / Composição e Plástica / Desenho de Observação / Fotografia Digital / Prototipagem / Desenho do Corpo Humano / Expressão e Representação Tridimensional	H
3. Carlos Shigueyuki Koyama Mestre Ciências Cartográficas, UNESP Esp. Análise de Sistemas, Univ Metodista Piracicaba Tecnólogo Processamento de Dados, Univ Metodista Piracicaba	Computação Gráfica	H
4. Danilo Fonseca de Moraes Mestre Direito, Univ do Oeste Paulista Esp. Direito das Relações Sociais, Univ Federal Juiz de Fora Graduado Direito, Fac de Ciências Jurídicas e Sociais Vianna Júnior	Design e Empreendedorismo / Ética e Legislação	H
5. Guilherme Macedo Fregonezi Mestre Eng Civil, Univ Estadual Maringá Graduado Eng Civil, Univ Estadual Maringá	Gestão do Design / Fabricação	H
6. Ieda Cristina Borges Doutora Saúde Pública, USP Mestre Comunicação, Univ Marília Esp. História e Mídia, UNIFAI Esp. Uso Estratégico das Tec em Informação, UNESP Esp. Didática do Magistério Superior, Fac Clube Náutico Mogiano Graduada Comunicação Social – Jornalismo, UNESP	Comunicação e Semiótica / Semiótica Aplicada ao Design / Introdução ao Marketing	H
7. José Aparecido dos Santos Doutor Geografia, UNICAMP Mestre Geociências e Meio Ambiente, UNESP Esp. Geografia, UNESP Graduado Geografia, UNESP	Meio Ambiente e Design	H
8. Márcia Regina Molina Martins da Fonseca	História da Arte e do Design / Criatividade e	H

Esp. História da Arte, FAAP Graduada Jornalismo, PUC/SP	Inovação	
9. Renam Serraglio Quaglio Mestre Meio Ambiente e Desenvolvimento Regional, Univ do Oeste Paulista Graduado Eng Civil, Univ do Oeste Paulista	Desenho Técnico / Desenho Técnico e Rendering Digital/ Materiais	H
10. Tânia Sílvia Tadini Esteves Mestre Arquitetura e Urbanismo, UNESP Esp. Docência do Ensino Superior, Fac Integ de Angeles Graduada Arquitetura e Urbanismo, Centro Universitário Moura Lacerda	Desenho Geométrico / Rendering Digital / Rendering Digital e Impressão3D/ Design para Micro Empresas / Ilustração e Rendering /Design Ergonômico / Cidade e o Design (mobiliário urbano)	H

*** Graduação revalidada em abril de 2009 pela UNESP e Mestrado reconhecido em junho de 2010 pela PUC/SP, conforme informado pelo professor em seu currículo Lattes.**

Classificação dos Docentes por Titulação

Titulação	Quantidade	%
Especialista	1	10
Mestre	7	70
Doutor	2	20
Total	10	100

A titulação dos docentes obedece ao disposto na Deliberação CEE 145/2016, que *fixa normas para a admissão de docentes para o exercício da docência em cursos de estabelecimentos de ensino superior, vinculados ao sistema estadual de ensino de São Paulo*, que estabeleceu que todos os docentes sejam portadores de diploma de pós-graduação *stricto sensu* ou certificado de especialização em nível de pós-graduação, na área da disciplina que pretendem lecionar.

Corpo Técnico Disponível para o Curso

Secretaria Acadêmica	1 Secretária Acadêmica 1 Encarregada de Expediente
Laboratórios Específicos	1 Encarregado de laboratório 5 Técnicos de laboratório 9 Auxiliares de laboratório 19 Estagiários
Laboratórios de Informática	2 Analistas de Sistemas e Redes 5 Auxiliares de Computação 1 Estagiário
Biblioteca	2 Bibliotecários 1 Auxiliar de Bibliotecário 5 Escriturários 1 Estagiário
Centro de Iniciação Científica	1 Coordenador 1 Escriturário 1 Estagiário
Secretaria do Curso	1 Escriturário

Demanda do Curso nos últimos Processos Seletivos

Período	Vagas	Candidatos	Relação Candidato/Vaga
2018	100	26	0,26
2019	100	15	0,15
2020	100	22	0,22
2021	100	21	0,21

Demonstrativo de Alunos Matriculados e Formados no Curso

Período	Matriculados			Egressos
	Ingressantes	Demais Séries	Total	
2018 - 1º sem.	-	14	14	2
2018 - 2º sem.	-	9	9	5
2019 - 1º sem.	-	5	5	1
2019 - 2º sem.	-	5	5	2
2020 - 1º sem.	6	-	6	-
2020 - 2º sem.	-	7	7	-
2021 - 1º sem.	8	4	12	-

Matriz Curricular

O Projeto Pedagógico do Curso está fundamentado nas DCN instituídas pela Resolução CNE/CES 5/2004.

	Disciplinas	Horas/Aula	Horas
1º sem	Desenho de Observação	80	
	Desenho Geométrico	80	
	Ciências Sociais I	40	
	Metodologia do Design	80	
	História da Arte e do Design I	40	
	Composição e Plástica	80	
	total semestre	400	
2º sem	Desenho Técnico	80	
	Desenho do Corpo Humano	80	
	Ciências Sociais II	40	
	Expressão e Representação Tridimensional	80	
	Metodologia do Projeto I	80	
	História da Arte e do Design II	40	
	total semestre	400	
3º sem	Metodologia do Projeto II	80	
	Fotografia Digital	80	
	Criatividade e Inovação I	80	
	Comunicação e Semiótica	40	
	Ergonomia I	80	
	Desenho Técnico e Rendering Digital	40	
	total semestre	400	
4º sem	Criatividade e Inovação II	80	
	Projeto	80	
	Ergonomia II	80	
	Introdução ao Marketing	40	
	Computação Gráfica I	80	
	Semiótica Aplicada ao Design	40	
	total semestre	400	
5º sem	Materiais I	80	
	Projeto do Produto I	80	
	Design Ergonômico I	80	
	Computação Gráfica II	80	
	Ilustração e Rendering	80	
	Atividades Complementares I		18
	total semestre	400	18
6º sem	Gestão do Design	40	
	Rendering Digital	40	
	Materiais II	80	
	Projeto do Produto II	80	
	Design Ergonômico II	80	
	Meio Ambiente e Design	80	
	Atividades Complementares II		18
total semestre	400	18	
7º sem	Ergonomia do Produto	80	
	Projeto do Produto III	80	
	Cidade e o Design (Mobiliário Urbano)	80	
	Fabricação	80	
	Trabalho de Conclusão de Curso I	80	
	Estágio Supervisionado I		150
	Atividades Complementares III		18
total semestre	400	168	
8º sem	Design e Empreendedorismo	40	
	Design para Micro empresas	40	
	Ética e Legislação	40	
	Rendering Digital e Impressão 3D	40	
	Projeto do Produto IV	80	
	Prototipagem	80	
	Trabalho de Conclusão de Curso II	80	
	Estágio Supervisionado II		150
	Atividades Complementares IV		18
total semestre	400	168	
	TOTAL DO CURSO	3200 h/a	372 h

Resumo de Carga Horária

Atividade	Hora/Aula	Horas
Disciplinas	3.200	2.667
Estágios Supervisionados	-	300
Atividades Complementares	-	72
Total		3.039

A estrutura curricular do Curso de Design atende à:

- Resolução CNE/CES 2/2007, que estabeleceu a carga horária mínima para Cursos de Graduação, Bacharelados, na modalidade presencial, prevendo para o Curso de Design um mínimo de 2.400 horas;
- Resolução CNE/CES 3/2007, que dispõe sobre o conceito de hora-aula;
- Resolução CNE/CES 5, de 08/03/2004, que instituiu as DCN para Design, Bacharelado, de acordo com os Especialistas.

Da Comissão de Especialistas (de fls. 144 a 154)

O *link* com a gravação da visita remota consta às fls. 156 e abaixo, transcrevemos trechos relevantes do Relatório.

- Contextualização do Curso, do Compromisso Social e Justificativa: com sugestão de atualização.

A contextualização presente no PPC é bem deficiente, não detalha em alinhamento com a matriz curricular. Embora seja um curso bacharel generalista a descrição do curso se concentra na parte de Design Gráfico quando a matriz é dedicada ao Design de Produto. O compromisso social está claro e objetivo, mas carece de dados atualizados, os dados são muito antigos. Toda a parte introdutória do PPC carece de um melhor alinhamento com o proposto na matriz e no itinerário formativo. Uma reestruturação do PPC é necessária. (gg.nn.)

- Objetivos Gerais e Específicos: com avaliação positiva.

Os objetivos gerais estão bem claros e definem o egresso generalista subentendido através da matriz curricular. Os objetivos específicos podem ser complementados com detalhamentos das competências e habilidades, evidenciando as competências técnicas, tecnológicas, metodológicas e socioemocionais, alinhadas com o setor produtivo nacional e global, tendo em vista o profissional com potencial de atuação global que é característica da profissão.

- Currículo, Ementário e Sequência e Bibliografias: sugerindo necessidade de reformulação

O currículo, o ementário e o itinerário formativo oferecido, foram analisados nos termos da Resolução nº 5, de 8 de março de 2004, que aprova as Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso de Graduação em Design e dá outras providências. Está de acordo com a resolução, mas trazemos o seguinte questionamento quanto ao fato de parte do texto de apresentação do curso no PPC definir um peso muito grande de conceitos no campo do Design Gráfico que não é apreciável na matriz oferecida.

A matriz oferecida se concentra exclusivamente no Design de Produtos. Este não é um curso que atenda as competências e habilidades necessárias para a atuação no campo gráfico e da Web de hoje em dia.

Em relação ao itinerário formativo para Design de Produto, sim o curso atende plenamente, mesmo carecendo de uma reestruturação com vistas para atualização das ementas e bibliografias (...)

- Matriz Curricular, Atendimento às DCN, Metodologias: com avaliação positiva.

Atende plenamente no âmbito do design de produtos. Atinge o perfil do egresso descrito nas DCN aprovadas na RESOLUÇÃO Nº 5, DE 8 DE MARÇO DE 2004.

- Metodologias de Aprendizagem, Experiências Diversificadas:

(...) Em conversa com os docentes e discentes foi visto que muitos docentes se preocupam em trabalhar experiências de aprendizagem diversificadas, no entanto não foi vista uma diretriz interna, nem uma mobilização organizada pela coordenação neste sentido.

- Estágio Supervisionado: com avaliação positiva.

(...) O curso tem duas disciplinas dedicadas ao estágio supervisionado. Estágio Supervisionado I e Estágio Supervisionado II. O item 8 do PPC detalha todo o regulamento e procedimentos para a execução diurna do estágio prevendo inclusive uma coordenação geral de estágio alinhada com a coordenação do curso para a manutenção do programa e fiscalização de todas as etapas previstas.

A figura do Orientador e Supervisor de Estágio também está prevista na I.E.S. com atividades de praxe dentro da legislação vigente e também com atividades pedagógicas próprias para o tema do estágio.

- TCC:

(...) Não há nenhuma citação no material recebido do C.E.E. ou da I.E.S. que mostre um manual de T.C.C. citando as normas estabelecidas pela I.E.S., pela coordenação do curso, em consonância com as normas A.B.N.T. tradicionalmente mais difundidas no país

- Vagas, Evasão, Acompanhamento de Egressos, Horários de Funcionamento, Tempo de Integralização:

(...) de acordo com a legislação vigente. (...) Após as entrevistas com todos os entes envolvidos pudemos constatar que não há acompanhamento de egressos sistematizado na I.E.S. (...)

- Sistema de Avaliação do Curso:

Sim o PPC prevê um sistema de avaliação da instituição através de uma C.P.A. e uma avaliação interna do curso que conforme o P.P.C. dá-se por meio do processo de pesquisa de avaliação Ensino/Aprendizagem realizado pela Comissão Permanente de Avaliação (CPA).

Após a entrevista com os envolvidos ficou claro que a baixa demanda do curso desmotivou toda a equipe e não há uma avaliação interna sistematizada e realizada com frequência, com divulgação ampla dos resultados e debates por melhorias.

- Atividades Relevantes, Atividades de Extensão, Iniciação Científica, Produção de Congressos e Eventos:

Há de maneira incipiente a demonstração ao final do PPC de alguns participantes de congressos de Iniciação científica e mostras de design. Um volume muito expressivo do que está sendo apresentado já foi apresentado na última visita do C.E.E. da qual participamos. Desta maneira fica evidente que não há uma sistemática de eventos acadêmicos de design ou científicos. Muitas atividades datam de 2016 ou 2017. Isto fica evidenciado no PPC. Não há volume expressivo de atividades e nem uma sistemática observáveis com padrão de execução e resultados educacionais observáveis dentro do extenso período de existência do curso analisado. Realmente as atividades foram prejudicadas pela somatória da baixa demanda nos últimos anos, que foi intensificada durante a pandemia. Isto ficou evidenciado nas entrevistas com todos os envolvidos.

- Avaliações Institucionais:

Os índices apresentados estão baixos. A matriz curricular ampla e as atividades citadas que colocam o discente em contato com a prática e o conhecimento teórico e prático dentro das competências e habilidades previstas para o egresso precisam ser revistas, atualizadas. O curso carece de uma reestruturação e novas abordagens.

Índices do Curso – MEC

Ano	ENADE	CPC	IDD
2018	1	2	1
2015	2	2	2
2012	2	2	2

A baixa demanda de alunos também impactou nos resultados baixos. A instituição tem trabalhado para melhorar a participação dos alunos no ENADE. A professora de História da Arte faz questões no modelo ENADE para melhorar a interpretação de textos e estimula e acompanha os discentes no uso da biblioteca. Estas atividades foram prejudicadas com a pandemia.

- Recursos Educacionais de Tecnologia da Informação:

Não há detalhamentos sobre os Recursos Educacionais de Tecnologias da Informação e não há detalhamento sobre os laboratórios próprios para o itinerário formativo apresentado de Design de Produto. Há a descrição de 9 laboratórios de informática, mas sem o detalhamento.

Durante a pandemia as aulas têm ocorrido plenamente, inclusive as aulas práticas através da plataforma Google G-Suíte. Foi reportada muita oscilação de sinal de internet na região pelos alunos. É um problema da região.

- Docentes e Coordenação do Curso: com avaliação positiva.

O coordenador responsável pelo curso é o senhor Renam Serraglio Quaglio, com Mestrado em Meio Ambiente e Desenvolvimento, o que é um ponto positivo para o Design de Produto (...)

Há aderência dos docentes conforme as disciplinas apresentadas nos quadros disponíveis no PPC, mas seria interessante sabermos a graduação de todos, principalmente dos docentes com atividades em muitas disciplinas no decorrer do curso.

- Plano de Carreira:

O PPC apenas descreve que o Plano de Carreira de Docente segue a LEI COMPLEMENTAR Nº 14, DE 26 DE MARÇO DE 1999 (...) Através das entrevistas confirmamos que os professores são horistas concursados indeterminados ou P.S.S. de um ano. Possuem um plano de carreira que trabalha por evolução com promoção e progressão, horizontal e vertical.

- Colegiado de Curso:

(...) Não há maior detalhamento sobre a rotina do N.D.E. ou do colegiado do curso. Nas entrevistas ficou subentendido que tiveram poucas práticas e poucas reuniões, a baixa demanda não estimulou uma

participação ativa do N.D.E e colegiado. Não tivemos registros de uma atuação efetiva do NDE e do colegiado.

- Infraestrutura Física, Wifi, Internet:

O Wi-fi é citado apenas no ambiente da Biblioteca no PPC. Não há detalhamento se há computadores próprios e softwares para o curso de Design. Tendo em vista as diversas disciplinas que trabalham a renderização que carece de um alto processamento de dados é necessário este detalhamento, já que muitas das competências previstas nas Diretrizes Nacionais para serem adquiridas pelo discente é necessário o contato com tecnologia condizente. Os laboratórios de prototipagem previstos no P.P.C. com ferramentas manuais e elétricas estão detalhados textualmente, mas não citam a questão da segurança e se há manuais de utilização pelos técnicos, docentes e discentes. Nas entrevistas todos os entrevistados estão satisfeitos com a infraestrutura e com os recursos digitais e de Internet.

- Quadro de Funcionários Administrativos: com avaliação positiva.

- Biblioteca:

*O P.P.C. cita uma biblioteca central com 1.100 metros quadrados, com 4.264 volumes gerais. (...) O P.P.C. ainda cita que há uma plataforma de livros digitais contratada pela IES: E-volution (Elsevier). (...) **As bibliografias da maioria das ementas precisam de atualização e complementação. O P.P.C. carece de uma reestruturação.** Todos estão muito satisfeitos com a atuação da equipe da biblioteca e com o acervo. Há uma sistematização muito eficiente na aquisição e atualização do acervo direcionados para todos os cursos da I.E.S., inclusive o curso em questão.*

Os Especialistas finalizaram seu Relatório com manifestação **favorável** ao pedido do Centro Universitário de Adamantina, de Renovação de Reconhecimento do Curso de Bacharelado em Design, nos termos da Deliberação CEE 171/2019, embora apontando para a necessidade de reestruturação do Projeto.

(...) Indicamos uma atualização do P.P.C. com atualização pormenorizada de todas as atividades executadas e explicitadas nas entrevistas realizadas durante a reunião que foi realizada em formato remoto e atualização das ementas e bibliografias. Um maior detalhamento das especificidades laboratoriais do curso também é necessário. O que se mostra premente à reestruturação é o fato de estarem trabalhando no sistema modular para tornar o curso economicamente viável durante a crise pandêmica iniciada em 2020.

Considerações Finais

O Curso original era de Desenho Industrial – Habilitações em Projeto do Produto e Programação Visual, com Renovação de Reconhecimento em 2015, quando se aprovou também a alteração da nomenclatura para Design (ingressantes a partir de 2016), estabelecendo que o novo Curso deveria ser reconhecido. Desde 2018, oferece 100 vagas/ano, com baixa procura (0,26-0,15) e apenas 14 ingressantes em 2020 e 2021. O ENADE do curso anterior foi 2, 2 e 1, em 2012, 2015 e 2018 respectivamente, com apenas 10 egressos registrados entre 2018-2021.

Os Especialistas relatam que falta atualizada e adequada contextualização que justifique o Curso. e Há desconexão entre a descrição do Curso, que enfocaria Design Gráfico, e uma matriz dedicada ao Design de Produto. Sugerem que se deva incluir as competências técnicas, tecnológicas, metodológicas e socioemocionais que se espera alcançar, nos objetivos específicos, completar ementas e atualizar referências. Assim, concluem que é necessário reestruturar o PPC.

Em termos das condições institucionais para o Curso, salientam que não encontraram detalhamento sobre a infraestrutura computacional e de wifi, que são essenciais e maior especificidade sobre a oferta de atividades laboratoriais.

2. CONCLUSÃO

2.1. Defere-se o pedido de Renovação do Reconhecimento do Curso de Bacharelado em Design, do Centro Universitário de Adamantina, nos termos da Deliberação CEE 171/2019, por 1 ano.

2.2 A Instituição deverá observar as recomendações dos Especialistas, como oportunidade de melhoria para o próximo ciclo avaliativo.

2.3 Convalidam-se os atos acadêmicos praticados durante o período em que o Curso permaneceu sem reconhecimento.

2.4 A presente renovação do reconhecimento tornar-se-á efetiva por ato próprio deste Conselho, após homologação do presente Parecer pela Secretaria de Estado da Educação.

São Paulo, 07 de março de 2022.

a) Cons^a Eliana Martorano Amaral
Relatora

3. DECISÃO DA CÂMARA

A CÂMARA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR adota, como seu Parecer, o Voto da Relatora.

Presentes os Conselheiros Décio Lencioni Machado, Eduardo Augusto Vella Gonçalves, Eliana Martorano Amaral, Hubert Alquéres, Maria Alice Carraturi, Nina Ranieri, Pollyana Fátima Gama Santos, Roque Theóphilo Junior, Rose Neubauer e Thiago Lopes Matsushita.

Sala da Câmara de Educação Superior, 09 de março de 2022.

a) Cons. Hubert Alquéres
Presidente

DELIBERAÇÃO PLENÁRIA

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO toma conhecimento, da decisão da Câmara de Educação Superior, nos termos do Voto da Relatora.

Sala “Carlos Pasquale”, em 16 de março de 2022.

Cons^a Ghisleine Trigo Silveira
Presidente

PARECER CEE 96/2022	-	Publicado no DOE em 17/03/2022	-	Seção I	-	Página 37
Res. Seduc de 18/03/2022	-	Publicada no DOE em 19/03/2022	-	Seção I	-	Página 28
Portaria CEE-GP 143/2022	-	Publicada no DOE em 22/03/2022	-	Seção I	-	Página 29