PROCESSO CEE Nº: 1707/87

D.O.F. do 05 JAN 1988: 00

SECTO DE

DOCUMENTAÇA

BIBLIOTECA

INTERESSADA FACULDADE DE CIÊNCIAS E LETRAS e CIÊN : ECON.

ENCALIDADE: BOTUCATU

ASSUNTO: Correção de defasagem, no 29 semestre de 1987

RELATOR NA CENE: Geraldo Mugayar

Cons. JOÃO GUALBERTO DE CARVALHO MENESES RELATOR NO PLENARIO:

INDICAÇÃO CENE-CEE Hº:216/87

Conselho Pleno

APROVADA EM 22/12/87

CURSO: Administração de Empresas.

1.RELATORIO: Cuidam os presentes autos de pedido de correção de defasagem lara o 29 semestre de 1987

2. APRECIAÇÃO: A análise dos formulários e dos indicadores econômico-financeiros, de conformidade com o estabelecido na Deliberação CEE nº 20/87, destaca os seguintes ' aspectos:

Foi apresentada a documentação exigida pela le. CEE nº 20/87 ? Quais as peças essenciais, não existentes no Processo ?

Qual o valor autorizado para o 2º semestre/86?(Crédito) Cz\$	76,36
Qual o valor autorizado para o 1º semestre/87? Cz\$	188,61
Qual o valor praticado no 1º semestre/87? Cz\$	195,86
Qual o percentual de aumento praticado no 1º sem./87?	156,49%
Qual o percentual de diferença entre o valor praticado	
e o valor autorizado no 1º semestre/87 ?	+6,46%
Qual o valor da mensalidade do 1º semestre de 1987, para	31,43
base de calculo do 2º semestre de 190/ !	
Qual o percentual de incidência das despesas com	61%
pessoal na folha de pagamento do curso ?	60%
Oual foi a defasagem solicitada para o 2º semestre/87?	29%
Qual o percentual para equilíbrio receita-despesa no curso?	
A escola faz jus à correção de defasagem no curso ?	29%
Qual o percentual que deve ser concedido?	29%

3.CONCLUSÃO: À vista do exposto, considerando a documentação apresentada e os indica dores econômico-financeiros,os quais demonstram a real situação do curso, opino pelo do pedido de correção de defasagem para o 2º semestre/87, DEFERIMENTO

podendo a requerente cobrar, no período supra, os seguintes preços máximos:

JULHO/AGOSTO......CES 44,00 OUTUBROCz\$ 64,99

DEZEMBRO Cz\$_ 77,90

Quanto a eventuais valores cobrados a maior,os mesmos deverão ser devo dos ao corpo discente ou compensados, na forma estabelecida pela legislação vigente: CENE/CEE 18/12/87

a) Geraldo Mugayar - Relator

DELIBERAÇÃO DO PLENÁRIO

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO aprova, por unanimidade, a decisão da Comissão de Encargos Educacionais, nos termos do Voto do Relator.

O Conselheiro Luiz Antonio de Souza Amaral apresentou De claração de Voto, subscrita pelos Conselheiros Arthur Fonseca Filho, Cecilia Vasconcellos Lacerda Guarana, Luiz Eduardo Cerqueira Magalhães e Yugo Okida.

> Sala "Carlos Pasquale", em 22 de dezembro de 1987 a) Consº JORGE NAGLE Presidente

DECLARAÇÃO DE VOTO

Votamos favoravelmente às Indicações da CEnE porque a urgência não nos deixou outra alternativa.

Entretanto, todos os processos merecem análise, devendo por tanto os estabelecimentos que se sentirem prejudicados entrar com pedido de reconsideração nos termos regimentais e ou recurso conforme prevê a legislação vigente.

Em 22 de dezembro de 1987

a) Conso Luiz Antonio de Souza Amaral

Subscrita pelos Conselheiros: Arthur Fonseca Filho, Cecília Vasconcellos Lacerda Guarana, Lunz Eduardo Cerqueira Magalhães e Yugo Okida.