PROCESSO CEE NO. 1004/72

NO. 1004/72 29 UUT/1988 12

Interessado: CENTRO INTERESCOLAR OBJETIVO DE ENSINO DE 10 E 20 GRAUS

UNIDADES I A XX.

Localidade: CAPITAL

Assunto: RECONSIDERAÇÃO INDICAÇÃO CEE/CENE 541/88

Relator na CEnE: SERGIO ANTÔNIO PEREIRA LEITE SALLES ARCURI Relator no Plenário: Cons.JOÃO GUALBERTO DE CARVALHO MENESES

Indicação CEE/CENE nº 584/88

Aprovada em: 26

SEÇÃO DE

DOCUMENTAÇÃ

BIBLIOTECA

Conselho Pleno

l. Relatório

A CENE em 16/08/88 aprovou por unanimidade a indicação deste Relator. O Plenário houve por bem, por maioria, rejeitar a indicação desta CENE sob o fundamento, entre outros, de que não ocorreu qualquer desajuste-excepcional, a não ser os decorrentes da propria política econômica do Govêrno Federal, e ao mesmo tempo porque o acordo entre as partes deve ser o primeiro passo para reajuste objetivando a compatibilização dos preços com os custos.

2. Apreciação

O reajuste extraordinario não e uma concessão. E um direito do mantenedor para compatibilizar os preços aos custos e a um lucro de 10% (vide Decreto 95.921/88). Os outros caminhos são opções que não cabe ao Conselho dar prioridade.

3. Conclusão

As razões da aprovação pela CEnE por unanimidade continuam presentes. A indicação do Conselho contraria frontalmente as normas vigentes. Is to posto opino pela Reconsideração da indicação do Plenário e que se ja prevalente a Indicação CEE/CENE 143, 144 e 145.

São Paulo, 18 /10788.

Relator SIZEESP/CEnE/CEE

DELIBERAÇÃO DO PLENÁRIO

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO aprova, por maioria, a presente indicação, nos termos do voto do Relator.

O Conselheiro Marcelo Gomes Sodré foi voto vencido.

Abstiveram-se de votar os Conselheiros Francisco Apar $\underline{\mathbf{e}}$ cido Cordão e Yugo Okida.

Sala "Carlos Pasquale" em 26 de outubro de 1988

a) Cons. Jorge Nagle Presidente