CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO

PROCESSO CEE: 320/82 (Vols.I e II) - Processos SE - 2495/82; DREPP:

3853/75; 2949/80; 5298/81; 2113/80; 1946/81 e 1331/80

INTERESSADO : COLÉGIO TÉCNICO "SOARES DE OLIVEIRA" / BARRETOS

ASSUNTO : RELATORIO DE SINDICÂNCIA EFETUADA DE ACORDO COM O PA-

RECER CEE - 1152/82

RELATOR : CONSA. MARIA APARECIDA TAMASO GARCIA

PARECER CEE: 1108 /83 - CESG - APROVADO EM 27 /7 /83

1. HISTÓRICO:

Através do Gabinete do Sr. Secretário de Estado da Educa ção, chega a este Conselho o relatório da sindicância realizada no Co légio Técnico "Soares de Oliveira", de Barretos, em atenção à determinação deste Colegiado, constante na conclusão do Parecer CEE nº 1152/82.

O relatório está contido no Processo SE 2495/82 e consta de 489 folhas, incluídos depoimentos, análise de documentação, do cumentação elucidativa, relatório propriamente dito e parecer da Comissão de Sindicância, além de informações da DRE de Ribeirão Preto, da CEI e do Grupo de Controle (GCAAP) da Secretaria de Estado da Educação.

O relatório, propriamente dito, consta de itens que des - crevem minuciosamente a situação da escola e as irregularidades encontradas nos seguintes aspectos, conforme consta no Processo SE nº 2495/82, que nos servirá de referência:

1. RELATIVAS À ENTIDADE MANTENEDORA

- 1.1. Alteração da denominação da entidade mantenedora, não averbada junto ao Cartório de Registro e também sem publicação o ficial, desde 1972 (fls. 234).
- 1.2. Livros de registro de empregados não registrados no Orgão do Ministério do Trabalho e ainda incompletos (fls.236).
- 1.3. Cobrança de anuidades escolares, além das autoriza das pela CENE deste Colegiado, conforme ofício 287/82 CEE/CENE, de 27/12/82, que informa sobre os valores aprovados para o ano de 1982-(fis. 237).

2. RELATIVAS A INSTALAÇÕES -

2.1. Sala especial para <u>Edificações</u> - equipada com - memos de 10% do mínimo exigido pelo módulo proposto pela CENP, com capacidade para turmas de apenas 5 alunos.

PROCESSO CEE: 320/82

do módulo proposto pela CENP.

2.2. Sala especial para Secretariado, Contabilidade e Assistente de Administração, com equipamentos que não atingem a 50%

PARECER CEE: 1108 /83

2.3. Laboratórios de Física, Química e Biologia funcionam em conjunto com as salas especiais dos cursos profissionalizantes de Eletrônica, Eletrotécnica e Telecomunicações, com capacidade de atendimento insatisfatório, considerada a relação - número de alunos: postos de trabalho disponíveis por turma (turmas de atémnis de 50 alunos, para uma capacidade de 24 alunos por laboratório).

3. RELATIVAS A PESSOAL -

- 3.1. Organização administrativa não compatível com a proposta regimental;
- 3.2. Pessoal com desvio de funções: o Secretário (licenciado em Pedagogia é de fato o"Diretor Técnico");
- 3.3. Orientador educacional: sem habilitação específica;
- 3.4. Professores sem habilitação específica para disciplinas de fácil recrutamento de pessoal habilitado.

4. RELATIVAS NOS CURSOS -

- 4.1. Com reconhecimento indeferido: Técnicos em Conta bilidade, em Secretariado, em Assistente de Administração, em Enfer magem, em Eletrônica, em Eletrotécnica, em Telecomunicações, em Edificações, em Química; Supletivo, modalidade-Suplência de 19 grau;
- 4.2. Cursos funcionando sem autoriação: Auxiliar Têc nico de Eletrônica, Supletivo-modalidade Suplência (29 grau);
- 4.3. Regimento escolar: Vige o Regimento Escolar, contido no P.G.E., aprovado em 17/01/77, sem as alterações necessárias ao funcionamento dos cursos supletivos de 19 e 29 graus, que estão em tramitação junto ao Processo DRERP:2112/80.
- 4.4. Plano de curso Em tramitação o referente aos Cursos Supletivos.
- 4.5. Plano Escolar Não há Plano Escolar aprovado para os anos de 1979 e seguintes.
 - 4.6. Organização curricular:
- 4.6.1. Para todos os cursos técnicos observou-se, em 1982, discripância entre a proposta curricular e a efetivamente

realizada, com relação à área de Ciências. Os quadros curriculares registram Ciências Físicas e Biológicas para todas as habilitações na la. e 2a. séries, num total de 200 horas/aula.

Além disso, para as habilitações Contabilidade, Secretariado, Administração, Química e Enfermagem estão propostas.na par te diversificada, Física Geral na la. e 2a. séries e Biologia na 2ª. série e para as Habilitações Edificações, Eletrônica, Eletrotécni ca e Telecomunicações, além de Física Geral na la. e 2a. séries,Quí mica na 2a. série. A escola agrupou os alunos de todas as habili tações para as aulas das matérias comuns, ministrando, em 1982, au las de Física, Química e Biologia para todas as turmas (la. e 2a.séries), não discriminando se do núcleo comum ou da parte diversificada. Nas fichas individuais, os registros obedecem ao quadro cur ricular, valendo a mesma aula para o duplo objetivo. Para as habilitações Eletrônica, Eletrotécnica, Telecomunicações, o fato resultou num déficit de carga horâria (60 horas) em nivel de 2a. série.

4.6.2. - O quadro curricular da Habilitação Auxiliar Técnico de Eletrônica não atende à legislação vigente, pois Matemática consta apenas da parte de Formação Especial, bem como Física e Química, enquanto apenas Biologia : consta da parte de Educação Geral. Ainda não consta Programas de Saúde.

4.6.3. - Todos os alunos de todos os cursos são dispensados de Educação Física.

4.6.4. - Na habilitação Técnico em Enfermagem, a situação dos currículos é a seguinte:

"1973 -Neste ano esta habilitação funcio nou com duas séries (la. e 2a.), tendo_se observado que na la.sé rie não consta o registro das disciplinas Programas de Saúde-- (Educação Geral) e Enfermagem e Saúde Pública e Física Geral -(Delib. 18/72) no livro de conceitos bimestrais. Na 2a. série não consta a disciplina Ciências Físicas e Biológicas (Educação Geral e Esicologia, Relações Humanas e Ética (Educação Especial), e as disciplinas referentes a matéria Enfermagem não estão subdivi didas e apresentam-se com a nomenclatura única de Enfermagem.

1974 - Neste ano já funcionaram as três Programas de Saú séries. Na la. série não consta a disciplina de (Educação Geral) e Física Geral e Enfermagem e Saúde Pública (Delib. 18/72); contudo constaram no livro de conceitos bimestrais as disciplinas Psicologia e Técnicas de Enfermagem. Ainda dei xou de constar a disciplina Fundamentos de Enfermagem, mas cons tou História da Enfermagem. Na 2a. série faltou Ciências Físicas e Biológicas (Educação Geral) e Fundamentos de Enfermagem, Enfer

PROCESSO CEE: 320/82

PARECER CEE: 1108 / 83

magem e Saúde Pública, Física Geral e Biologia, da Formação Especial, porém constam outrás disciplinas como Enfermagem Psiquiátrica, Parasi tologia, Ética, Farmacologia e Técnicas em Enfermagem. No 3ª série folta ram Matemática da Educação Geral, Fundamentos de Enfermagem, Enfermagem Médica, Enfermagem Neuropsiquiátrica, Organização e Enfermagem e Saude Publica, mas forum ministradas outras disciplinas afins como Tac nicas em Enfermagem, Enfermagem Cirúrgica, Nutricão, Pediatria e Psiquiatria.

1975 - Na la. serie não constaram as disciplims e Saude Publica e Física Geral (Delib. 18/72), mas ex-Enfermagem cedeu a disciplina Psicologia, conforme registro no livro de concei tos bimestrais. Na 2a. série faltaram as disciplinas Psicologia, Re lações Humanas e Ética e Enfermagem e Saúde Pública, porém excederam as disciplinas Nutrição, Parasitologia, Farmacologia. Na 3a. série faltaram as disciplinas Enfermagem Médica e Enfermagem Cirúrgica . mas excederam as disciplinas Pediatria, Obstetricia e Farmacologia.

1976 - Na la. série faltou Enfermagem e Saúde Pública, mas constou a disciplina Psicologia. Na 2a. série faltaram as disciplinas Psicologia, Relações Humanas e Etica, Enfermagem e Saude Publica e Biologia, mas excederam as disciplinas Nutrição, Fi crobiologia, Parasitologia e Farmacologia. Na 3a. série faltaram as Enfermagem Médica e Enfermagem Materno-Infantil, porén. aparecem outras com a seguinte nomenclatura: Microbiologia, Obstetrícia e Pronto-Socorro.

1977 - Na la. série faltaram Ciências Físicas e Biológicas (da Educação Geral) e Enfermagem e Saúde Pública (Delib. 19/72), e foram registradas , no livro de conceitos bimes trais, as disciplinas Psicologia e Microbiologia. Na 2a. série fal taram as disciplinas Ciências Físicas e Biológicas, Enfermagem Cirúrgica, Enfermagem Materno-Infantil, Enfermagem Psiguiátrica, Psicologia, Relações Humanas e Ética, Enfermagem e Saúde Pública e Física Geral, porém constam outras disciplinas como Parasitologia, Farmacolo gia, Anatomia e Fisiologia. Na 3a. série faltaram Enfermagem Neuropsiquiátrica, Enfermagem Médica, Enfermagem Cirúrgica e Enfermagem e Saú de Pública, porém, aparecem outras disciplinas com as seguintes nomen claturas: História da Enfermagem, Obstetrícia, Farmacologia, Anatomi e Fisiologia, Pronto-Socorro e Moléstias Infecto-Contagiosas.

1978, 1979, 1980 e 1981 - Não ocorreram discrepâncias entre o registro das disciplinas constantes no livro da regis tro de conceitos bimestraiseo currículo proposto pela escola

1982 - Foi constatada a mesma situação já descrita na habilitação Técnico em Contabilidade, constante na fl. 262.

- Compatibilização entre o currículo proposto pela escola e as propostas curriculares emanadas dos órgãos superiores e com petentes: considerando que esta escola adotou um currículo para a habilitação de Enfermagem em 1973 e não procedeu a nenhuma alteração no mosm até o ano letivo de 1982, tem-se a observar o seguinte: que a escola deveria abtar, a partir de 1978, o quadro curricular proposto pelo Parecer CFE: 3814/76, Resolução CFE: 7/77, e não o fez."

5 - CALENDÁRIO ESCOLAR -

Os currículos propostos prevêem um módulo de 40 semanas letivas. Em 1982, o Calendário fornecido pela escola continha, apenas. 32 semanas letivas de 5 dias, com exceção de Edificações, em que a semana é de 6 dias letivos.

O relatório informa que, com exceção do curso de Enferma gem, para todos os outros haveria possibilidade do cumprimento da car ga horária prevista, desde que compensada a carga horária de Educação Física, o que não aconteceu. Para Enfermagem seria necessário computar ainda a carga horária do estágio supervisionado. Para o curso Supletivo de 29 grau houve deficit de carga horária para todas as séries (fls. 415 e 416). O mesmo ocorreu para as 7a. e 8a. séries do curso Supletivo de 19 grau, no 29 semestre de 1982.

6. ESTÁGIOS:

Não foram apresentados termos de convênio com a Prefeitura Municipal para estágio das habilitações de Química e Edificações, conforme consta nas informações prestadas.

Na habilitação Enfermagem, a Supervisora de Estágio não é formada em nível superior. As fichas de registro de estágio nessa a habilitação omitem informações essenciais como, por exemplo, o local onde foi realizado o estágio. Também a guarda desses registro é precária.

- 7. ESCRITURAÇÃO ESCOLAR E ORGANIZAÇÃO DA SECRETARIA -
- 7.1. Rasuras sem ressalva, omissão de registros de transferências ou cancelamento de matrículas nos livros de matrícula dos diversos cursos.
- 7.2. Irregularidades nos prontuários dos alunos, relatadas a parte no item 13.b. (fls.438).
- Os prontuários, de forma geral, não são zelosamente cuidados e arquivados.

- 7.3. Irregularidades no preenchimento dos Diários de Classe de 1982:
- omissão geral ou parcial do lançamento de fal-
 - falta de registro de aulas previstas e dadas;
 - falta de registro de matéria lecionada ou dis-
- crepância embre o dia da aula lançada na coluna_frequência dos alunes;
- número de aulas registrado em discrepância (a menos) do horário ou do livro ponto;
- utilização de nomenclatura errada para algumas disciplinas;
- discrepância entre o registro de conceitos e faltas dos Diários de Classe e os efetuados na papeleta;
- falta de registros relativos a matrícula cancelada e transferências.
- 7.4. Irregularidades no preenchimento das papeletas referentes a 1982 (documento de informação à secretaria): as mesmas dos diários de classe e mais:
- encaminhamento à Secretaria de conceitos dos al \underline{u} nos em "bilhetinhos" e ausência de comunicação dos conceitos dos 93 primeiros bimestres, já no mês de novembro;
 - 7.5. prontuários dos professores incompletos:
- 7.6. ausência, no livro de ponto, de registro de presenca de professores para as "turmas especiais";
- 7.7. livro de registro de conceitos bimestrais em branco, quanto a 1982, até novembro. Sistemática normalmente adotada: preenchimento depois do encerramento do ano letivo:
- 7.8. A escola não possui: livro de registro de adapta ções: livro de resultados finais; livro de frequência e aproveita mento dos alunos, anteriormente a 1982; livro de dispensa de Educação Física; livro de recortes do D.O.E.;
- 7.9. O arquivo "morto" referente a alunos egressos es tá completamente desorganizado:
- 7.10. As fichas individuais não apresentam registro de frequência desde 1973. As de 1982, em novembro, estavam completa mente em branco. O seguinte tracho do relatório parece resumir a de sordem (fls. 442):

PARECER CEE: 1108 /83 fig.07

PROCESSO CEE: 320/82

"Observou a Comissão, ainda, a respeito das fichas individuais, que um grande número delas e referentes a anos anteriores a 1982 e 1981, apresentavam em seus registros caligrafias diferentes e aparência de falta de qualquer manuseio, o que faz crer na possibilidade de que as mesmas foram escrituradas muito recentemente."

8. TURMAS ESPECIAIS -

A escola manteve, desde 1976, "turmas especiais" para os cursos de Eletrônica, Eletrotécnica e Telecomunicações, sem autorização e sem conhecimento das autoridades supervisoras. Através des registros disponíveis (fichas individuais e livros de registros bimestrais) foi possível saber:

- 8.1. que os alunos dessas turmas, concluintes de 29 grau ou alunos de 29 grau de outras escolas, só cursaron os mínimos profissionalizantes, sendo dispensados de toda Educação Geral e da Farte Diversificada da Fornação Especial.
- 8.2. Muitos desses alunos residiam e trabalhavam em lo calidades distantes como Urupês, Votuporanga, Álvares Florence, Prata, Fronteira, por exemplo.
- 8.3. Mão há registros adequados (livros especiais) dos alunos que frequentaram esses cursos: seus conceitos são registrados com os dos demais alunos. Somente o levantamento de todas as fichas individuais possibilitará verificar a correção das relações de alunos entregues pela escola, atividade que não foi completada pela Comissão.
- 8.4. As aulas das três habilitações, para 1982, são programadas para os sábados, das 7:00 às 20:15 horas, com interva10 de 45 minutos para almoço e duração de 45 minutos cada aula.
- 8.5. Há coincidência total de horário de aulas para as 2a. e 3a. séries de Eletrônica e Telecomunicações e com quase o total des sas habilitações com Eletrotécmica, o que propicia o agrupamento de alunos.
- 8.6. Não hã assinatura de professores no Livro de Ponto.
- 8.7. Como só houve, em 1982, 29 sábados letivos, torna-se impossível cumprir a carga horária mínima obrigatória.
- 9 IRREGULARIDADES IDENTIFICADAS NA VIDA ESCOLAR DE A-LUNOS, EM PARTICULAR, A PARTIR DE 1975, POR HABILITAÇÃO - A Comissão relacionou ano a ano todos Os alunos concluintes e os matriculados, em 1982, por habilitação, especificando as irregularidades assim resumidas:

PROCESSO CEE: 320/82

PARECER CEE: 1108/83

- 9.1. falta de comprovante de conclusão de 19 grau: cer ca de 80 alunos;
- 9.2. não cursaram as adaptações necessárias em face do currículo da escola: cerca de 500 alunos.
- 9.3. falta de histórico escolar nos prontuários; cerca de 220 alunos;
- 9.4. ficha individual, em branco, com observação "aprova do" - um aluno:
- 9.5. não consta no livro de conceitos bimestrais, mas consta emoutros documentos um aluno;
- 9.6. falta de comprovante de séries enteriores do 29 grau: cerca de 33 alunos;
- 9.7. falta de comprovante de conclusão de 2º grau -alu nos dispensados de cursar Educação Geral: cerca de 60 alunos;
- 9.8. cursaram concomitantemente dois cursos de 2º grau com dispensa, na escola, de Educação Geral: cerca de 25 alunos:
- 9.9. constanapenas no livro de conceitos bimestrais; œr ca de 15 alunos;
 - 9.10. histórico escolar de 29 grau adulterado: um aluno;
- 9.11.cursaram concomitantemente dois cursos, sendo um deles fora de Barretos; cerca de 25 alunos;
- 9.12.dispensados de disciplina já cursada na mesma serie, em outra escola, sem previsão regimental: cerca de 5 alunos;
- 9.13. discrepância entre registro da ficha individual e livro de conceitos bimestrais: 2 alunos;
- 9.14. falta registro de carga horária em documento de transferência: um aluno;
- 9.15. matriculados diretamente na 3a.série, com conclu são de outro 29 grau profissionalizante: 2 alunos;
- 9.16. currículo dos diplomas divergentes do currículo dos históricos escolares: cerca de 30 alunos;
- 9.17. falta comprovação de séries anteriores no lograu supletivo: cerca de 60 alunos;
 - 9.18. documento de transferência rasurado : um aluno;
- 9.19. falta comprovação de séries anteriores no supletivo de 29 grau: cerca de 30 alunos;

PROCESSO CEE:320/83

9.20. faltam todos os documentos no prontuário do aluno: cerca de 60 alunos:

- 9.21. falta documento de identificação pessoal, inclusive atestado de trabalho para dispensa de Educação Física: cerca de 500 alunos;
- 9.22. falta de ficha individual ou ficha com registrosdiscrepantes do livro de conceitos bimestrais: cerca de 130 alunos;
- 9.23. diplomas não encaminhados para registro: cerca de 160 alunos;
- 9.24. problemas relativos a registros de estágios: cerca de 220 alunos;
- 9.25. histórico escolar da escola divergente do histórico da escola de origem : 2 alunos;
- 9.26. consta como concluinte na mesma habilitação, em 2 a nos seguidos, 76 e 77 - um aluno;
- 9.27. diploma registrado sem cumprimento de estágio obri gatório: cerca de 10 alunos:
- 9.28. registros incompletos de avaliações himestrais: um aluno;
- 9.29.constam no livro de matrícula, com rasuras, pelo menos, 3 alunos;
 - 9.30. matriculados sem idade legal: cerca de 20 alunos;
- 9.31. aluno com prontuário, mas sem registro no livro de matrícula e no de notas bimestrais: pelo menos um aluno .

10 - AGRUPAMENTO DE ALUNOS -

Por força da sistemática de agrupamento de alunos para aulas de disciplinas comuns, o número de alunos por classe excede o minimo legal em vigor, ocorrendo turmas de 100 alunos.

Concluindo o levantamento das irregularidades, a Comis são emitiu Paracer, constante do Processo SE:2495/82, de fls.444 a 480, onde indica as providências que no seu entender devem ser tomadas.

Em nossa apreciação faremos, quando for o caso, referên cia às sugestões da Comissão Sindicante.

2. APRECIAÇÃO E CONCLUSÃO:

Este é mais um caso, em que a negligência e incapacidade ad ministrativa da mantenedora e da direção da escola se aliaram à omissão das autoridades supervisoras para produzir uma situação de verdadeirocaos, cujas vítimas, mais uma vez, são os alunos, pelo menos a maioria deles. Dizemos a maioria deles, pois não nos parece crível que pessoas adultas, já portadoras de certificados de 2º grau pensassem estar fa zendo um curso técnico série e válido, frequentando-o apenas aos sábados, num total de 29 dias letivos no ano! Como, também, não nos parecem vitimas aqueles que "frequentaram" concomitantemente um curso nessa es cola e um outro no mesmo período, em outra escola, e às vezes em outra localidade!

PROCESSO CEE: 320/82

A omissão das autoridades supervisoras é evidente: a não cobrança dos Planos Escolares, a partir de 1979, e a não verificação dos registros escolares e dos horários e calendário escolar, obrigações ro tineiras, permitiram que a escola adotasse currículos errados, ano a pós ano, e que se acumulassem falhas gravissimas de escrituração e cum primento dos mínimos legais quanto a dies letivos e carga horária, de muito dificil solução para aqueles que já concluiram o curso. Mesmo que se encontrem soluções que corrijam formalmente as irregularidades, é impossível corrigir o prejuízo causado à formação dos alunos. Quanto aos mantenedores, que são também diretores, sua responsabilidade é incon -testável. Mesmo depois de verem indeferido o reconhecimento de seus car sos regulares e subletivos por atos da CEI e da CENP em 14/01/81, pouco ou mada fizeram para colocar a casa en ordem. O relatório da segunda vistoria . constante do Processo DPE de Ribeirão Preto, 2919/80 , de fls. 126 a 156, datado de 2/6/82, aponta um grande número de irroqu laridades e conclui pelo indeferimento da segunda solicitação de reco nhacimento considerando que "permanecem os óbices de ordem geral, alám dos específicos aos cursos e habilitações mantidos pela escola ". A Comissão de Supervisores ressalta nesse relatório que o acesso às informações e documentos nem sempre foi facilitado pela escola. Assim colocados os fatos, constata-se que a escola está praticamente incursamo parágrafo único do Artigo 11 da Deliberação CEE: 18/78:

" Dacorrido este prazo sem que c estabelecimento tenha fei to novo pedido de reconhecimento ou na hipótese de ser negado pela segunda vez, será cassada a autorização de funcionamento."

Com os resultados da sindicância, confirma-se e até agrava--se a situação descrita pela Comissão de Reconhecimento, o que leverá a Secretaria de Estado da Educação a denegar, pela segunda vez, o recorbe cimento e determinar as providências para o encerramento das atividades da escola.

Para evitar esse desastre, tendo em vista unicamente a situação dos alunos, que dificilmente encontrariam na localidade outra es cola onde completar os cursos iniciados, entendemos que, preliminarmen te, deva ser fixado um prazo de 129 dias para que a instituição cumpra todas as determinações contidas no relatório da Comissão Sindicante e mais as que decorrerão do presente Parecer, para que possa alcançar o reconhecimento e livrar-se da aplicação do citado dispositivo legal.

PROCESSO CEE: 320/82

Entendemos como adequadas quase todas as providências in dicadas pela Comissão Sindicante para sanar as irregularidades identificadas. Assim. as referentes à entidade mantenedora (item 1 , 1.1 e 1.2) do resumo do relatório contido no histórico do Parecer devem ter curso imediato(fls.450 do Proc.SE 2495/82). Com relação às anuidades cobra das, além dos valores aprovados pelo Conselho Estadual de Educação, entendemos que, se a providência indicada pela legislação (proibição de e fetuar qualquer reajuste em todos os cursos e habilitações em 1983, de acordo com o Decreto-Lei 53?/69 e legislação complementar) não for suficiente para o acerto de contas com os alunos, a instituição deveráproceder aos cálculos individuais e devolver o cobrado a mais. providência se estende, naturalmente, aos alunos egressos que, para tan to, deven ser convocados pela escola.

As providências indicadas pela Comissão, relativas ao pessoal (fls. 451 e 452), também merecem o apoio daste Colegiado. Ressalta -se como imediata a relativa à direção da escola: concordamos com a Co missão quando sugere a necessidade de contratação de um especialista : com condições de dotar a escola de uma sistemática organizacional, capaz de atender às necessidades escolares em seus múltiplos aspectos, e mais com o fato de que as atribuições não claramente definidas do Dire tor e Secretário atuais têm sido uma das causas fundamentais da desordem encontrada.

Acrescentamos, quanto a pessoal e organização administrati va, que a escola deve compatibilizar o seu funcionamento com o previsto no Regimento Escolar e ainda substituir o Orientador Educacional , por outro devidamente habilitado. A escola deve contratar, imediatamen te, pelo menos um Enfermeiro de nível superior para a supervisão dos es tagios e orientação geral da Habilitação. Enfermagem, tendo em vista o disposto na Deliberação CEE: 27/77.

Quanto à insuficiência das instalações referentes a labora tórios e ambientes especiais, as propostas da Comissão merecem, também, o acolhimento deste Colegiado:

-redimensionamento disturmas para uso dos laboratórios de Física, Química a Biologia, em função da sua efetiva capacidade:

- suspensão de novas matrículas da Habilitação em Edificações, até que se alcance o mínimo nacessário em termos de aquipamento, conforme modulo indicado pela CENP e do qual não possui sequer 10%;
- indicamos ainda a necessidade de melhoria dos ambientes dos cursos de Secretariado, Contabilidade e Assistente de Administra ção que contam apenas com 50% do equipamento previsto.
- Quanto à situação legal dos cursos em funcionamento:dois funcionam sem autorização: Auxiliar Técnico de Eletrônica e Supletivo. modalidade Suplência de 29 grau, além das "turmas especiais" dos cur sos de Eletrônica, Eletrotécnica e Telecomunicações. A competência nara decidir a respeito dessas autorizações é da Secretaria de Estado da Educação. Entretanto, considerada a situação geral da escola e especificamente desses cursos, permitimo-nos lembrar o seguinte:
- a- Com relação à Habilitação Auxiliar Técnico de Eletrôni ca: Caso a Secretaria de Estado da Educação concorde com a autorização, depois de corrigido o quadro currricular, a escola deve ser orientada, considerados os evidentes objetivos do curso a adequar, para os alunos ingressantes na la. série em 1983, seu currículo às normas da Delibera ção CEE 29/82.
- b) Com relação so curso supletivo de 2º grau, todas as manifestações das autoridades da Delegacia de Ensino e da PRE de Ribeirão Preto são contrárias à autorização. Em grau de recurso, a escola obteve um parecer favorável da administração anterior da CEI, cujos efeitos foram suspensos até o resultado da sindicância. Inúmeras foram as irre gularidades apontadas no seu funcionamento, desde não cumprimento da carga horária obrigatória, até matrícula de alunos sem idade legal e falta de comprovação de escolaridade anterior. Se a Secretaria de Esta do da Educação optar por autorizar esses dois cursos, todas as irregularidades devem sar sanadas antes do encaminhamento de expediente espe cial ao Conselho Estadual de Educação para efeito de convalidação, ten do em vista que os atos escolares se iniciaram antes da vigência da Pa liberação CEE: 18/78.
- Se, por outro lado, a Secretaria de Estado da Educação op tar por não conceder a autorização para os cursos Auxiliar Técnico de Eletrônica e Supletivo de 29 Grau, deve providenciar a realização de exames especiais para todos os alunos, inclusive concluintes de anos anteriores e transferidos, de todas as disciplinas obrigatórias, ao ní vel da última série, em que se encontram no currículo da escola ou da última série cursada, Os exames poderão ser feitos no recinto escola, mas sob inteira responsabilidade Secre

taria de Estado da Educação. Se aprovados, os alunos poderão receber' a documentação correspondente à última série cursada. Os certificados e transferências, já expedidos, deverão ser declarados nulos.

c) Quanto às "turmas especiais" que funcionaram aos sába - dos, não vemos possibilidade de convalidação, consideradas as condições em que funcionaram (fls.07).Ressalte-se que as turmas funcionaram 'clandestinamente, pois não havia assinatura dos professores no livro de ponto, não foram apresentados os Diários de Classe e nos registros escolares, eram os alunos incluídos nas turmas comuns, dificultando à Sú pervisão a sua identificação.

Nos termos do proposto pela Comissão Sindicante, devem ser extintas imediatamente e os atos escolares praticados pelos alunos, a partir de 1976, considerados nulos. Concordamos com a solução após audiência dos interessados (alunos e professores). Após essa audiência, será decidida a anulação ou o aproveitamento parcial dos estudos feitos. A escola, por outro lado, deve proporcionar, gratuitamente, a todos os que assim desejarem, um curso ou complementação dele, ajustado às normas legais, em vigor, especialmente às Del. 27/78 e 27/80.

-Quanto à regularização da organização didática da escola, entendemos deva ser acolhida, em parte, a proposta da Comissão referente ao ano de 1983.

A escola deverá fazer cumprir integralmente as grades curriculares aprovadas para as Habilitações e Cursos, excetuadas as referentes:

-à Habilitação Auxiliar Técnico de Eletrônica e Habilitação Técnico em Enfermagem, que precisam adequar-se à legislação em vigor.

Nesse sentido, a escola deverá elaborar um projeto especial visando implementar o currículo correto em todas as séries, mesmo que seja necessário ampliar o número de dias letivos, com aulas aos sábados e diminuição das férias.

Para os alunos que se encontram na 3a. série, talves seja necessário um programa especial a ser completado no próximo ano.O essencial é que todos os alunos, que cursam a escola ém 1983, concluam seus cursos dentro das normas legais em vigor. Para que isso possa acontecer, ficam aprovadas as propostas da Comissão constantes nas alíneas b.l.l., b.l.2, b.l.3 e b.2(fls.455 e 456 do Proc.SE 2495/82). Da mesma forma, ficam aprovadas as propostas de adaptação para alunos em débito, constantes de fls.463 a 468, bem como as de regularização, de fls.470 a 477 do mesmo Processo SE. Essas propostas se referem aos alunos matriculados, em 1982, nas três primeiras séries dos diferentes cursos e, portanto, afetam também os concluintes de 1982, que deve-

rão realizar exames especiais e programas especiais de estudos, conforme as falhas encontradas, seja de Educação Geral ou Formação Especial, respectivamente.

Para es alunos do Curso de Enfermagem e Auxiliar Tácnico de Eletrônica a necessidade de adaptações deve ser levantada a partir dos quadros curriculares já adequados à legislação. Para o cumprimento dos adaptações deve ser elaborado um projeto especial, mesmo que os alunos tenham que permanecer mais um semestre ou um ano ma escola.

A situação mais difícil com relação a cumprimento do currículo é a dos alunos concluintes no período anterior a 1982. Para essas situações aplicam-se as orientações jã firmadas por este Colegiado para casos análogos e que podemos sintetizar da seguinte forma:

- nenhum aluno pode ser considerado concluinte de curso , com direito a certificado válido, para fins de continuidade de estudos, nos termos da Lei 5692/71 e legislação complementar, se não tiver cursado, com aproveitamento:

- 1. pelo menos, numa série, as matérias do núcleo comun e do artigo 79 da Lei 5692/71;
 - 2. 300 horas de conteúdos profissionalizantes;
 - 3. 2.200 horas no total do curso.

Assim, para fins de validade dos certificados expedidos, a vida escolar dos alunos deve ser analisada, atentando-se para esses mínimos. O que faltar deve ser completado através de exames especiais realizados pela escola, com a orientação e supervisão direta da Secretario de Estado da Educação. O deficit de carga horária do curso deverá ser esmado com programas especiais de estudos.

Para recebimento do diploma haverá necessidade de cumprimento integral dos mínimos legais em vigor, em termos de matérias e carga horária. O cumprimento do faltante deve ser feito através de programas especiais executados pela escola, aprovados e acompanhados pela Sacretaria de Estado da Educação.

Esta solução aplica-se também ao curso de Enfermagen. Tão podemos, neste particular, concordar com a sugestão da Comissão: de convalidação dos atos da escola, que não providenciou a adequação do currículo as novas normas do Conselho Federal de Educação e desta Colegia do, conforme está claro no histórico. Devemos esclarecer que a situa reção dos alunos matriculados na la. série do curso, em 1976, deve ser a nalisada à luz da Deliberação CEE: 14/75 e a dos alunos ingressantes ma

la. série, em 1979, à luz da Deliberação CEE 25/77.

Estas orientações, obviamente, aplicam-se aos cursos que são ou foram autorizados a funcionar pela Secretaria de Estado da Educação.

Para a regularização da situação dos concluintes de cursos supletivos, anteriormente a 1982, (na hipótese do curso de 29gzu vir a ser autorizado), em termos curriculares, devem ser observados:

- o cumprimento de todas as matérias obrigatórias, pelo menos numa série do curso:
- o cumprimento pela escola da carga horária legal mínima para cada curso.

Se esses mínimos não foram alcançados, devem ser aplicadas as orientações deste Parccer para os concluintes de 29 grau com certificado para continuidade de estudos: exames especiais das matérias faltantes e programa especial para integralização da carga horária.

- Situação grave é também a dos alunos matriculados sem com provante de escolaridade anterior, em nível de 19 grau ou de sóries anteriores do 1º grau (curso supletivo) ou do 2º grau (cursos regular a supletivo). A D.E. deve fixar um prazo mínimo e curto para que esses alunos (inclusive os egressos) completem a documentação, sem o que, deverão ter seus atos escolares declarados nulos.
- A situação dos alunos, que cursaram, concomitantemente, dois cursos, deve ser analisada caso a caso. Ficam convalidados os es tudos feitos a revelia das disposições regimentais da escola, desde que figue comprovado que os interessados (no conjunto dos estudos rea lizados naciduas escolas) cumpriram, de fato, os mínimos em vigor de Educação Geral e Formação Especial. As matárias obrigatórias em falta devem ser cumpridas nos moldos já indicados. Interesse especial deve ser destinado aos casos que indicam fraude - frequência simultâ nem em dois cursos no mesmo horário e até em duas localidades. Os cer tificados expedidos em situações de fraude dovem ser declarados nulos pela Secretaria de Estado da Educação.
- Quanto à falta de outros documentos nos prontuários, so deve ser complementada pelos ex-alunos se forem indispensáveis para a perfeita identificação dos interessados.
- A escola deverá, por sua vez, corrigir toda a escrituração incompleta (fichas individuais, livros de conceitos e de matrí

cula). Os casos de discrepância de assentamentos, rasuras e outros que possam despertar suspeitas de dolo, devem ser investigados. um a um, com audiência dos interessados.

Os registros, que não puderem ser considerados confismeis. devem ser anulados e se essa providência resultar em lacunas de mínimos obrigatórios na vida escolar dos alunos, deve ser aplicada a regra dos exames especiais ou programas especiais de estudos, confor ma o caso.

Por último, algumas determinações indispensáveis.

- 1. As despesas oriundas da aplicação das medidas corretivas são de inteira responsabilidade da instituição.
- 2. Nenhum ônus financeiro poderá ser sofrido pelos alunos, mesmo nos casos da escola ter que oferecer cursos complementares, através de programas especiais de estudos.
- 3. Se no prazo de 120 dias a escola não cumprir as determinações do presente parecer e mais as que a Secretaria de Estado da Educação venha a fazer no uso de sua competência, deverá ser indeferido o pedido de reconhecimento e iniciado processo de sindicância, para fechamento da escola, nos termos dos Artigos 15 e se guintes da Deliberação CEE 18/78.
- 4. No caso de que algum/s curso/s remamscam ao final do ano, com deficiências graves que comprometam seu funcionamento espe cífico, devem ser suspensas, para o ano letivo de 1984, as matrículas nesse/s curso/s.
- 5. Devem ser corrigidas, imediatamente, as anomalias i dentificadas no funcionamento da direção e secretaria da escola, sem o que, entendemos, as determinações deste Parecer e das autoridades da Secretaria de Estado da Educação não serão efetivadas com êxito e no prazo fixado.
- 6. No início do próximo ano letivo, a Secretaria de Esta do da Educação deverá comunicar a este Colegiado o resultado das providências indicadas.

CESG, em 24 de junho de 1983.

a) CONSa.MARIA APARECIDA TAMASO GARCIA RELATORA

4. DECISÃO DA CAMARA

A CALRA DO ENSINO DO SEGUNDO GRAU adota como seu Parecer o VOTO da Relatora.

Presentes os nobres Conselheiros: Aroldo Borges Diniz, José Ruy Ribeiro, Maria aparecida Tamaso Garcia, Maria de Lourdes Mariotto Haidar, Renato Alberto T. Di Dio e Roberto Ribeiro Bazil li.

> Sala das Sessões, em 29 de junho de 1985 a) CONSª MARÍA DE LOURDES MARIOTTO HAIDAR PRESIDENTE

DELIBERAÇÃO DO PLENÁRIO

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO aprova, por unanimidade, a decisão da Câmara do Ensino do Segundo Grau, nos termos do Voto do Relator.

Sala "Carlos Pasquale", em 27 de julho de 1983.

a) CONSO MOACYR EXPEDITO M. VAZ GUIMARÃES PRESIDENTE