CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO

PROCESSO CEE Nº 1459/76

INTERESSADA: Secretaria de Estado da Educação

ASSUNTO: Alteração dos artigos 9º,28 e 48, Inciso I, alínea n,

do Regimento Comum das Escolas Estaduais de 1º grau.

RELATORA: Cons. Maria da Imaculada Leme Monteiro

PARECER CEE N° 11459/77 - CPG aprov. em 21/12/77

I -RELATÓRIO

1-HISTÓRICO

O Sr.Secretário da Educação encaminha a este Conselho proposta de alteração dos artigos 9°,28 e 48,Inciso I,alínea n ,do Regimento Comum das Escolas Sstaduais de is Grau, aprovado pelo Parecer CEE 73/77, bem como a nova redação do documento que incorpora as emendas propostas e algumas alterações de redação que aprimoram o texto original aprovado.

Ouanto ao artigo 9º a nova redação visa a:

- fixar a duração do mandato dos professores representantes do corpo docente no Conselho de Escola;
- 2) substituir a designação <u>Professor Coordenador de Educação Moral e Cívica</u> pela de <u>Orientador de Educação Mo</u>-ral e Cívica.

Relativamente à primeira alteração esclarece que a palavra "anualmente" deixou de constar do texto encaminhado ao Conselho Estadual de Educação, en virtude de uma omissão da datilografia. A segunda visa ao atendimento a uma representação da Comissão Estadual de Moral e Civismo objetivando à uniformização da nomenclatura de dispositivos legais federais e estaduais pertinentes à matéria.

Com as emendas propostas passa a ser a seguinte a redação do artigo:

- Artigo 9° O Conselho de Escola, de natureza consultiva, é presidido pelo Diretor e integrado pelos sequintes membros:
 - I- Assistente de Diretor de Escola;
 - II- Coordenador Pedagógico;
 - III- Orientador educacional;
 - IV Um professor representante de cada uma das séries, eleito anualmente por seus pares;
 - V Orientador de Educação Moral e Cívica;

Processo CEE nº 1459/76

Parecer CEE nº 1154/77

- 2 -

VI - Secretário de Escola;

VII- Representante da Associação de Pais e Mestres.

No caso do artigo 28,propõe sejam incluídos nos Conselhos de Série e de Classe o Coordenador Pedagógico e o Orientador Educacional,omitidos,por engano da datilografia,no texto enviado ao Conselho Estadual de Educação,tendo exa vista que os artigos 16,Inciso VII e 20, Inciso VI do Regimento aprovado, respectivamente, apontei como uma das atribuições de ambos a participação nos referidos Concelhos.

O artigo pas3a, asaim, a ter a seguinte redação:

Artigo 28 - Os Conselhos a que se refere o artigo anterior são presididos polo Diretor, integrados pelo Coordenador Pedagógico, pelo Orientador Educacional e pelos professores da mesma classe, no caso dos Conselhos de Classe, e pelos professores de igual série, no caso dos Conselhos de Série.

Quanto ao artigo 48, a nova redação dada a alínea n do Inciso I foi proposta pela Comissão Estadual de Moral e Civismo, que entende não ser de sua competência a aprovação do regimento do Centro Cívico da Escola.

Fica, portanto, assim redigida a mencionada alínea n que enumera uma das competências do Diretor, em relação às suas atividades específicas:

n) aprovar o regimento do Centro Cívico, de conformidade com diretrizes baixadas pela Comissão nacional de Moral e Civismo, e submetê-lo à homologação da autoridade ou órgão competente.

2- APRECIAÇÃO

As alterações propostas justificam-se plenamente.

No caso do artigo 9 °, a fixação da duração do mandato dos representantes do corpo docente no Conselho de Escola é indispensável, e nas condições de funcionamento das escolas estaduais, consideradas as modificações frequentes dos quadros docentes, o prazo anual proposto é o mais indicado. Por sua vez, a designação uniforme de uma função em dispositivos legais federais e estaduais é também providência qua se recomenda.

Quanto ao artigo 28, a inclusão dos dois especialistas nos Conselhos de série e de Classe é necessária, e já foi implicitamente aprovada por este Conselho Estadual, tendo em vista que a participa-

Processo CEE nº1459/76

ção do Coordenador Pedagógico e do Orientador Educacional nos referidos Conselhos consta dos artigos do Regimento aprovado em que se enumeram as atribuições desses dois especialistas.

 $\underline{\mathtt{A}}$ redação dada à alínea n do Inciso I, do Artigo 48 justifica-se, tendo em vista que a própria Comissão Estadual de Moral e Civismo a propôs, por entender que a aprovação do Regimento do Centro Cívico não se constituía exa matéria de sua competência. Quan to ao mais, trata-se de simples adequação redatorial do documento original.

II CONCLUSÃO

 $\label{eq:main_problem} \mbox{Em face do exposto,aprovem-se as alterações propostas para o Regimento Comum das Escolas Estaduais de 1ºGrau, nos termos deste Parecer.}$

5ão Paulo, 13 de dezembro de 1977

a) Conselheira Maria da Imaculada L. Monteiro Relatora

Parecer CEE nº1154/77

- 3 -

III-DECISÃO DA CÂMARA

A C \hat{A} M A R A DO ENSINO DO PRIMEIRO GRAU adota como parecer o Voto da Relatora.

Presentes os nobres Conselheiros: Geraldo Rapacci Scabello, João Baptista Salles da Silva, José Conceição Paixão, Maria da Imaculada Leme Monteiro, Maria de Lourdes M. Haidar e Therezinha Fram.

Sala da Câmara do ensino do Primeiro Grau, em 14 de dezembro de 1977.

a) Conselheira Maria de Lourdes M. Haidar Presidente

IV - DELIBERAÇÃO DO PLENÁRIO

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO aprova, por unanimidade, a decisão da Câmara do Ensino do Primeiro Grau, nos termos do Voto do Relator.

Sala "Carlos Pasquale", em 21 de dezembro de 1.977

a) Cousº MOACYR EXPEDITO M. VAZ GUIMARÃES - Presidente