CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO

PROCESSO CEE N° 90/89

INTERESSADO : Adolfo Amaro Medina

ASSUNTO : Recurso contra avaliação final - Instituto de Educação "Santa Tereza"/Capital

RELATORA : Cons^a RAPHAELA CARROZZO SCARDUA

PARECER CEE N° : 1154/89 - APROVADO EM 1°/11/89

Conselho Pleno

1 - HISTÓRICO

A Sra. Darcy Amaro Medina dirigiu-se ao Sr. Presidente do Conselho Estadual de Educação solicitante a análise da situação de seu filho menor, Adolfo Amaro Medina, retido na 5ª série do 1º grau do Instituto de Educação "Santa Tereza", Capital, em 1988.

O aluno foi submetido a recuperação em quatro disciplinas: Língua Portuguesa, História, Geografia e Ciências.

Após período de recuperação o aluno não obteve aprovação em Língua Portuguesa, História e Geografia.

A mãe alega que:

- não recebeu todas as provas referentes ao 3º e 4º bimestres;

- após o período de recuperação não chegou a ter conhecimento das notas (professores alegaram não poderem informar as notas);

- ao receber a carteira escolar verificou que estavam rasuradas algumas notas dos 2º e 3º bimestres;

- a direção informou que apesar das rasuras tudo estava correto;

- o aluno se transferiu para o Liceu Acadêmico - "São Paulo", onde está cursando a 5ª série (aguardando despacho do Conselho).

A 3ª D.E. informa que fez o levantamento dos fatos e constatou que:

- tanto as avaliações do 4º bimestre quanto a avaliação da recuperação não demonstraram um bom aproveitamento do aluno;

- a ficha individual do aluno revela um aproveitamento insuficiente em relação aos conceitos obtidos ao longo do ano, nas diversas disciplinas;

- o rendimento do aluno nas disciplinas Língua - Portuguesa, História e Geografia demonstra baixo desempenho;

- os diários de classe apresentam registro de notas sem emendas ou rasuras;

- a direção esclareceu que as provas são entregues aos alunos ao término dos bimestres;

- os resultados da recuperação foram fornecidos através da caderneta escolar do aluno; informou também, a Escola, que as rasuras existentes na mesma foram feitas pelo aluno e que ao proceder à conferência das notas verificou que somente o conceito atribuído em Ciências, no 4ª bimestre, estava transcrito incorretamente e apenas na caderneta do aluno. A supervisão solicitou que fosse feita nova caderneta;

- o conteúdo avaliado nas provas, está de acordo com os Planos de Curso das disciplinas;

- pelo registro da Escola, na parte referente à avaliação, pode-se observar que o conceito mínimo exigido para promoção é 5 e, não tendo o aluno, alcançado este mínimo após a recuperação nas disciplinas História, Geografia e Língua Portuguesa, foi considerado retido, conforme ata do Conselho de Série.

O parecer conclusivo da Supervisão de ensino é o seguinte : "Tendo em vista o aluno não ter atingido o mínimo de aproveitamento desejável para prosseguimento de estudos na série subsequente, somos pela retenção do aluno na 5ª série do 1º grau;

2 - APRECIÇÃO

Tratam os autos de recurso interposto pela genitora do menor Adolfo Amaro Medina, contra sua retenção na 5ª série do 1º grau, no ano letivo de 1988.

A legislação a respeito do assunto é regida pela Lei nº 5692/71, em seu artigo 14 que determina a competência da Escola no processo avaliatório.

De acordo com o Regimento Interno da Escola, apro

vado por Portaria COGSP de 09/05/79 - D.O 10/05/79, a promoção dos alunos se processará nos termos seguintes:

"Artigo 50 - Ter-se-á por aprovado o aluno que obtiver no final do aluno letivo frequência igual ou superior a 75% e média igual ou superior a 5,0 (cinco) em atividades, áreas de estudos e disciplinas.

Art. 55 - Ter-se-á aprovado, após recuperação, o aluno que obtiver nota final igual ou superior a 5,0 ou superior a 8,0, conforme tenha sido destinado à recuperação, nos termos do artigo 53 e seu parágrafo único deste Regimento.

Esta nota 5,0 será obtida através da soma da nota de recuperação mais a média obtida nos 4 bimestres durante o ano letivo.

Ainda que confuso em sua redação, o Regimento Escolar deixa claro que o aluno deve somar 5,0 pontos, ao final do ano letivo, para ser promovido.

O quadro geral das notas obtidas, durante o ano de 1988, pelo aluno, revela ser um elemento fraco, com notas baixas em todas as disciplinas (a média final mais alta foi Inglês - 7,0); e, pela própria exposição da mãe do menor, ele foi matriculado, em 1988, na 5ª série do 1º grau no Liceu São Paulo por transferência, o que nos leva a ajuizar que a esta altura do ano, ele já deve ter cursado com melhor êxito essa mesma série.

3. CONCLUSÃO

Pelo exposto, indefere-se o recurso impetrado pela Srª Darcy Amaro Medina mãe do aluno ADOLFO AMARO MEDINA, mantendo-se sua retenção na 5ª série do 1º grau, em 1988, no Instituto de Educação "Santa Tereza"/capital, 3ª DE, DRECAP-1 - São Paulo.

São Paulo, 14 de outubro de 1989.

a) Consª RAPHAELA CARROZZO SCARDUA
RELATORA

DELIBERAÇÃO DO PLENÁRIO

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO aprova, por unanimidade, a decisão da Câmara do Ensino do Primeiro Grau, nos termos do Voto do Relator.

Sala "Carlos Pasquale" em 1º de novembro de 1989.

a) Cons^º Francisco Aparecido Cordão
Presidente