# CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO PRAÇA DA REPÚBLICA, 53 - FONE 255-20-44 - CEP 01045-903 FAX Nº 231-1518

PROCESSO CEE Nº: 119/92 Protocolado 8ª D.E., DRECAP-2

de 03/01/92

INTERESSADA : Evelyn Machado Salvador

ASSUNTO : Recurso contra retenção - EEPSG "Profa

Maria de Carvalho Senne" - Capital

RELATORA : Consª Maria Eloísa Martins Costa PARECER CEE Nº 222/92 - CEPG - Aprovado em 08/04/92

#### CONSELHO PLENO

## 1 - HISTÓRICO

1.1 A Srª genitora de Evelyn Machado Salvador, aluna da 8ª série da EEPSG "Profª Maria de Carvalho Senne", da 8ª D.E., DRECAP-2, dirige-se ao Conselho Estadual de Educação, em grau de recurso, contra a retenção de sua filha, em 1991, em Português, Geografia, Matemática e Ciências F.B.P.S.

- 1.2 Expõe a interessada, em síntese, que:
- 1.2.1 a alegação de que sua filha não fazia os mapas de Geografia e de que faltava às avaliações não é verdadeira; para comprovar, anexa aos autos um mapa e uma prova de Português. Outras provas, com boas notas, "desapareceram da escola";
- 1.2.2 sua filha não compareceu a algumas provas porque estava em tratamento médico;
- 1.2.3 a aluna foi submetida a duas ou mais provas num mesmo dia, o que é antipedagógico;

#### GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

PROCESSO CEE Nº 119/92

PARECER CEE Nº 222/92

- 1.2.4 a aluna pediu para mudar da 8ª série B para a 8ª série A, pois sua classe era muito indisciplinada, sendo chamada, por um professora, de "AMEBA", o que acabou desmotivando os alunos para os estudos;
- 1.2.5 as crianças foram prejudicadas pela greve dos professores e pela suspensão de aulas por falta d'água.
  - 1.3 A direção da Escola informa que:
- 1.3.1 os dias de paralização foram repostos;
- 1.3.2 os professores sempre ofereceram oportunidade de novas provas quando a aluna faltava;
- 1.3.3 a interessada faltava geralmente
  nos dias das avaliações;
- 1.3.4 não chegou ao conhecimento da direção o pedido de transferência de uma sala para outra;
- 1.3.5 uma professora realmente usava o termo AMEBA, mas de forma "carinhosa", para chamar a atenção para a aprendizagem, assim como os jovens empregam esta palavra, em conversas informais e, se isso acarretasse desmotivação, a retenção seria geral na 7ª e na 8ª séries.

PROCESSO CEE Nº 119/92

PARECER CEE Nº 222/92

1.4 A Comissão de Supervisores, designada para analisar o caso, concluiu que a escola procedeu corretamente, no que se refere ao cumprimento de dias letivos, não acarretando prejuízo de conteúdos aos alunos. Atesta, outrossim, que a interessada apresentou comprovante de comparecimento ao Hospital do Servidor Público Municipal, datado de  $1^{\circ}/11/91$ , somente por ocasião do pedido de reconsideração da retenção de sua 19/12/91. lado, filha. em Por outro analisando "globalmente a trajetória escolar" da aluna, em 1991, a considera 0 seu rendimento insatisfatório, "não atingindo em nenhum dos bimestres o conceito suficiente"; consequentemente, mantém a retenção.

1.5 A Srª Delegada de Ensino acolhe o parecer da Comissão de Supervisores, dando ciência à interessada, observando que poderia recorrer a instâncias superiores, nos termos do artigo 6º da Deliberação CEE nº 03/91.

### 2 - APRECIAÇÃO

- 2.1 Conforme o disposto no artigo 6º da Deliberação CEE nº 03/91, cabe recurso ao Conselho Estadual de Educação, apenas no caso de arguição de ilegalidade.
- 2.2 No caso em questão, não se verifica descumprimento ao Regimento Comum das Escolas Estaduais. A Supervisão de Ensino declara, em Termo de Visita, datado de 17/12/91, que não detectou nenhuma irregularidade de avaliação da Escola.
- 2.3 Observa-se, contudo que, embora a legislação tenha sido cumprida, há um número muito grande de alunos com menções abaixo da média para promoção, na 8ª A, nos diversos bimestres, nos componentes curriculares abaixo discriminados:

Componentes	Nº de Alunos   matriculados 	Conceitos D.E.			
			l 29 bí		
Português	t 44	i 21	13	i 18	08
Matemática	1 44	1 27	22	1 18	I 23
lCiências	1 44	i 22	11	23	22
lGeografia	44	I <b>6</b> 7	29	1 12	05

2.4 Ressaltasse, ainda, que no Termo de Visita da Srª Supervisora há anotação de 61 (sessenta e um) alunos retidos na EEPSG "Profª Maria de Carvalho Senne", em 1991, em apenas um componente curricular: Português.

2.5 No que tange ao rendimento escolar da aluna, nos quatro componentes curriculares em que ficou retida, na 8[ série, em 1991, temos: Português: D,D,D,D = D; Geografia D,E,D,D = D; Matemática E,E,E,D = E; Ciências FBPS; D,D,D,D = D. Nos demais componentes curriculares, obteve as menções finais: Ed. Artística = B, Ed. Física= B, História = C, OSBP= C, Inglês = C, Desenho Geométrico= C , o que demonstra não ter a mesma condições para prosseguimento de estudos na série seguinte.

#### GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

PROCESSO CEE Nº 119/92

PARECER CEE N° 222/92

# 3 - CONCLUSÃO

### Diante do exposto:

1 - indefere-se o recurso interposto pela genitora de Evelyn Machado Salvador, contra a retenção de sua filha, em 1991, na 8ª série da EEPSG "Profª Maria de Carvalho Senne" - 8ª D.E., DRECAP-2;

2 - deve a direção da unidade escolar orientar os professores quanto ao processo de avaliação de modo a garantir um melhor aproveitamento dos alunos.

São Paulo, 18 de março de 1992

a)Cons<sup>a</sup> Maria Eloísa Martins Costa Relatora

## 4 - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara do Ensino do Primeiro Grau adota, como seu Parecer, o Voto da Relatora.

Presentes os Conselheiros: Apparecido Leme Colacino, Elba Siqueira de Sá Barretto, João Cardoso Palma Filho, Jorge Nagle, Maria Eloísa Martins Costa e Raphaela Carrozzo Scardua.

Sala da Câmara do Ensino do Primeiro Grau, em 25 de março de 1992.

a) Consº João Cardoso Palma Filho

Presidente da CEPG

# GOVERNO DO ESTADO DE SÃO PAULO

PROCESSO CEE Nº 119/92

PARECER CEE N° 222/92

# DELIBERAÇÃO DO PLEANÁRIO

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO aprova, por unanimidade, a decisão da Câmara do Ensino do Primeiro Grau, nos termos do voto do Relator.

Sala "Carlos Pasquale", em 08 de abril de 1992

a) Consº João Gualberto de Carvalho Meneses

Presidente