Proc.CEE nº 1713/72

INTERESSADO: Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Catanduva

ASSUNTO: Consulta sobre a validade do titulo de "Doutor em Ciências", obtido pelo interessado Moacir Pazeto, obtido na Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Catanduva e homologado pelo CEE, na Faculdade de Medicina e Agronomia de Jaboticabal da rede dos Institutos Isolados de Ensino Superior do Estado, para efeito de ser considerado Professor-Assistente-Doutor e para efeito econômico relativamente ao contrato que assinou com este, em regime de CLT, como Professor-Assistente da última Escola.

RELATOR : Conselheiro Oswaldo Aranha Bandeira de Mello PARECER N° 532/75, CTG ; Aprov em 19/2/75

I - RELATÓRIO

1. Histórico: O presente processo trata de consulta sobre a validade do titulo de "Doutor em Ciências", obtido pelo interessado, Moacir Pazeto, na Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Catanduva pertencente a rede dos Institutos Isolados Municipais deste Estado, e homologado pelo CEE, na Faculdade de Medicina e Agronomia de Jaboticabal da rede Estadual, para efeito de ser considerado Professor-Assistente Dou-

tor, epara efeito, outrossim economico, relativamente ao contrato que assino em regime de CLT, como Professor-Assistente do última Esco-

la. Pelos seus órgãos competentes, Faculdade se manifestou favoravelmente quanto a validade do titulo em questão. Salienta que a obtenção do título foi de forma regular examinado o interessado

por banca, constituída de professores de reconhecido renome da USP. Pondera se tratar do primeiro Doutor em Educação Física no Estado e saliente o relevo de sua tese.

- 2.Fundamentação: Conforme tive oportunidade de assinalar no processo CEE 770/71;
- a) Os diplomas de'Doutor e de Professor Livre-Docente, em virtude de defesa de tese, ou concurso realizado nas Faculdades do Estado, se obedecida a Legislação Estadual e as Normas baixadas pelo CEE, com bancas examinadoras por ele constituidas têm validade, em princípio, em todo o Estado, para fins de inscrição em concurso.
- b) Essa validade, entretanto, para efeito de transferencia de uma escola para outra, não impede o exame da conveniência por parte das Escolas respectivas para concordar ou não, com ela, ouvido o Conselho, Estadual de Educação. Nos casos de transferência para às Universidades estaduais, a deliberação será do órgão competente dos mesmos.

Esse parecer foi aprovado pelo Conselho Pleno. Por outro lado, em outros processos, tive oportunidade de sustentar que os Doutoramentos em qualquer das Escolas, do sistema estadual de ensino, aprovados pelo Conselho Pleno, têm direito de perceber, em contrato como Professor-Assistente de outras Escolas do mesmo sistema, o direito de haver o pagamento como Professor-Assistente Doutor. Pouco importa a meu ver, esse titulo seja obtido na USP, em Faculdade da rede estadual, isto é, dos Estabelecimentos Isolados Estaduais ou Municipais, isto é, em Escolas de Ensino Superior Municipal.

II - CONCLUSÃO

Destarte, opino favoravelmente a consulta feita no sentido de considerar a validade do titulo de "Doutor em Ciências", obtido pelo interessado Moacir Pazeto, na Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Catanduva, e homologado pelo CEE, na Faculdade de Medicina e Agronomia de Jaboticabal da rede dos Institutos Isolados de Ensino Superior do Estado, para efeito de ser considerado Professor-Assistente-Doutor e para efeito/economico, relativamente ao contrato que assinou em regime de CLT, como Professor-Assistente da última-Escola.

São Paulo, 13 de janeiro de 1975

a) Conselheiro Oswaldo Aranha Bandeira de Mello - Relator III - DECISÃO DA CÂMARA

A Câmara do Ensino do Terceiro Grau adota como seu parecer o voto do Relator.

Presentes os nobres Conselheiros: Amélia A. Domingues de Castro, Antonio Delorenzo Neto, Frederico Pimentel Gomes, Olavo Baptista Filho, Oswaldo A. Bandeira de Mello e Wlademir Pereira.

Sala das Sessões, em 22 de janeiro de 1975

a)Cons. Luiz ferreira Martins - Presidente

IV - <u>DELIBERAÇÃO DO PLENÁRIO</u>

- O CEE aprova, por unanimidade, a decisão da Câmara do Ensino do Terceiro Grau, nos termos do Voto do Relator.
- O Sr, Gonselheiro Alpínolo Lopes Gasali vota com ressalvas nos termos da sua declaração.

Sala "Carlos Pasquale", aos 19 de fevereiro de 1975 a)Cons. Moacyr Expedito M. Vaz Guimarães - Presidente

DECLARAÇÃO DE VOTO

- O meu ponto de vista è o seguinte:
- a) Os Estabelecimentos Isolados de Ensino Superior, no, Sistema de ensino são oficiais do Estado e dos Municípios.
- b) Não aceito, data venia, possam proceder a provas de doutoramento.
- c) Logo, entendo que não há título para que o Sr. Moacir Pazeto possa ascender à categoria de Professor-Assistente Doutor.

São Paulos 19 de fevereiro de 1975 a)Cons. Alpínolo Lopes Casali -