CONSELECT ESTADUAL DE EUGGAÇÃO

	•	PROCESSO N. 452/76
eresexbo: INTITE	UTO ALERICANO DE I	LINS
Consulta	sobre habilitações	s profissioneis
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	· ·	·
PLATOR: Conselheir	o - ARNALDO LAURIN	WDO -
PARECER N. 606/76	CAMARA/COMISS	APROVADO EM 11.8.76
COMUNICADO AD PLENO	EM	

I - RELATÓRIO:

. HISTÓRICO:

O Senhor Prof. Israel A n t ô n i o , Diretor de Cursos do Instituto Americano de Lins, deste Estado, dirige consulta a este Conselho, conforme o doc. de fls. 2, no qual consta: "No dia 26 de fevereiro último, enviamos a consulta anexa ao Conselho Federal de Educação. A resposta, também anexo, nos indicou que deveríamos dirigir a consulta no Conselho Estadual de Educação.

A consulta, encaminhada ao Conselho Federal de Educação, está vazado nos seguintes termos (doc. de fls. 4):

"O Instituto Americano de Lins mantém, há vários anos, a habilitação de "Técnico em Prótese" - 2º Grau, conforme Parecer CEE nº 45/72.

Tomamos conhecimentos do Parecer da Sra. Conselheira Edília Coelho Garcia, fixando a habilitação do "Técnico de Laboratório de Prótese Dentaria", também em nível de 2º grau, com local, ocupação e tarefas típicas, coincidentes, plenamente, às do Técnico em Prótese.

Háanos, estamos lutando junto ao Departamento de Ensino Médio para que influa na regulamentação da profissão do Técnico emPrótese, pois os alunos, após e conclusão dos estudos, têm tido problemas com o serviço de fiscalização profissional que dificulta o exercício profissional por falta de orientação do Conselho Federal de Odontologia a respeito. No final do ano passado, o Exmo. Sr. Ministro da Educação encaminhou solicitação ao C.F.O. para a regulamentação da profissão do Técnico em Prótese, a nível de 2º grau, jutamente pela insistência de nossa parte, em busca da solução do problema.

Agora, diante de uma nova habilitação que, parece, s.m.j., é a mesma do Técnico em Prótese do Parecer 45/72, perquntamos:

1. Devemos transformar a atual, adaptando-a ao novo Parecer?

PROCESSO CEE Nº 452/76

PARECER CEE Nº 606/76 fls.2

2. Qual das duas habilitações oferecerá condições de exercício profissional, diante da regulamentação do C.F.O., já em andamento por solicitação do Exmp. Sr. Ministro?

5. Haveria diferenciação suficiente entre a atual habilitação de Técnico em Prótese (Parecer 45/72) e a nova habilitação proposta de Técnico em Laboratório de Prótese Dentária, para justificar e existência de ambas em 2º grau ?

Esperamos que Vossa Excelência compreenda nossa insegurança diante das dúvidas que levantados e, por especial obséquio, ofereça-nos os esclarecimentos necessários".

Em referencia à consulta supra, o Instituto Americano de Lins recebeu a seguinte resposta que lhe foi encaminhada pelo Sr. Diretor Geral do Conselho Federal de Educação (Ofício nº 001.682/76 de 12/03/76; doc. de fls. 3):

"Senhor Diretor. Tendo em vista a solicitação contida no ofício de 26 de fevereiro último, pelo presente devolvemos em anexo o expediente e informamos que, por se tratar de 2º grau, a instância decisiva é o Conselho Estadual de Educação do SP, devendo V.Sª. encaminhara consulta àquele egrégio Conselho" (os grifes são nossos).

APRECIAÇÃO:

Sobre as duas habilitações profissionais de 2º grau citadas, confrontadas no Anexo que acompanha o presente, a de "Técnico em Prótese" e o de "Técnico em Laboratório de Prótese Dentária", ambas instituídas pelo Conselho Federal de Educação, sendo a primeira pela Resolução CEE nº 2/72 (Parecer 45/72) e a segunda pelo Parecer CEE nº 540/76 (homologado em 01/04/76, pelo Ministro de Educação e Cultura), temos, inicialmente a obsservar, o que adiante segue:

1. - A primeira habilitação, instituída pela Resolução CEE nº 2/72, cujas matérias curriculares do Parte de Formação Especial são destinadas a Prótese Dentária, tem uma denominação inadequada, proporcionando a expedição de diplomas de "Técnico em Prótese".

Segundo Caldas Aulete - <u>Prótese</u> "é a parte da terapêutica cirúrgica que tem por objeto já substituir por um aparelho artificial um órgão mutilado, atrofiado ou inutilizado, já encobrir uma disformidade".

A competência para a Prótese é do Médio-Cirurgião no campo da medicina especializada e, especialmente do Cirurgião-Dentista, no campo da Odontologia.

O Técnico de nível de 2º grau, que se em mira formar, não tem contacto com o paciente, exercendo as suas atividades apenas em laboratório ou oficina, sob a orientação do Cirurgião-Dentista, confeccionando aparelhos e peças para a prótese dentária.

PROCESSO CEE N° 452/76 PARECER CEE N° 606/76 fls. 3

Consequentemente, a nomenclatura exata para a habilitação deveria ser a que é referida pelo Parecer CFE nº 540/76 - "Técnico em Laboratório de Prótese Dentária (ou Odontológica).

Acresce notar que a nomenclatura de habilitação, quando inadequada, poderá acarretar dificuldades aos diplomados, por ocasião do registro - para os fins de exercício profissional.

2. A segunda habilitação de Técnico, instituída pelo Parecer CFE nº 540/76, sem nenhuma referência fazer à semelhante, constante no Catálogo que acompanha a Resolução CFE nº 2/72 (Parecer CFE nº 45/72), nos parece mais adequada para os fins es vista – formar técnicos em laboratório de Pró-

tese Dentária.

Citado Parecer CFE nº 540/76 instituiu, também, o que não foi efetuado pela Resolução CFE nº 2/72, a habilitação parcial de "Auxiliar de Laboratório de Prótese Odontológica",

Há, no entanto, nesse Parecer CFE n° 540/76, uma exigência que nos parece acarretar dificuldades para o funcionamento dos habilitações que instituiu, de três séries de duração, nos estabelecimentos de ensino regular de 2° grau.

Queremos nos referir ao requisito exigido de 18 anos de idade para início dos estudos da habilitação. No ensino regular de 2º grau, são poucos os alunos que ingressam com 18 ou mais anos de idade.

Nenhuma exigência dessa ordem é feita para as habilitações que integram o catálogo da Resolução CFE n° 2/72.

Essa idade mínima - 18 anos, deveria ser levada à conta para o exercício profissional, não porém, a nosso ver , para início dos estudos em nível de 2° grau, no ensino regular.

De outra parte, cremos ter havido um lapso de redação no tocante às habilitações de Técnico e de Auxiliar ao nomear a primeira - <u>Prótese</u>
Detária, e a segunda - Prótese Odontológica.

Diante dos observações que acima acabamos de fazer, e pedimos vênia para discordar do ilustre Diretor Geral do Conselho Federal de Educação, da informação que dirige ao Diretor do Instituto de Lins (doc. do fls.3) - "Porque tratar de 2º grau, a instância decisiva é o Conselho Estadual de Educação" - somos de parecer que o presente seja encsminhado ao Egrégio Conselho Federal de Educação, para os esclarecimentos devidos, não só aquele Educandário que formula as consultas, mas, também, a todos os interessados em geral.

II - CONCLUSÃO

À vista do exposto, semos de parecer que o presente, referente a consultas que o Instituto Americano de Lins formula sobre as habilitações profissionais "Técnico em Prótese" e "Técnico em Laboratório de Prótese

PROCESSO CEE N° 452/76 PARECER CEE N° 606/76 fls. 4

Dentária", instituídas respectivamente, pela Resolução CFE nº 2/72 e pelo Parecer CFE nº 540/76, seja encaminhado ao colendo Conselho Federal de Educação, solicitando o seu pronunciamento.

São Paulo, 26 desunho de 1976

a) Conselheiro - ARNALDO LAURINDO - Relator

III - DECISÃO DA CÂMARA

A CÂMARA DO ENSINO DO SEGUNDO GRAU adota como seu parecer o voto do Relator.

Presentes os nobres Conselheiros - ALFREDO GOMES, ARNALDO LAURINDO, ERASMO DE FREITAS NUZZI, JOSÉ AUGUSTO DIAS, MARIA APARECIDA TAMASO GARCIA e OSWALDO SANGIORGI.

Sala da Câmara do Segundo Grau, em 30 de junho de 1976.

a) Conselheiro - JOSÉ AUGUSTO DIAS - Presidente -

IV - DELIBERAÇÃO DO PLENÁRIO

O CEE aprova, por unanimidade, a decisão da Câmara do Ensino do Segundo Grau, nos termos do Voto do Relator.

Sala "Carlos Pasauale", em 11/8/76

a) Cons. Luiz Ferreira Martins
Presidente

GOURFONTO ENTRE HARILITAÇÕES INSTITUÍDAS, REFERENCES à "TROCESE DENTÁRIA".			
Catálogo que acompanha a Resolução CFE nº 2, de 27-1-72. Parecer CFE nº 45/72.	Jarecer CFE ns 540/76 (Homologado de abril de 1976.	pelo Ministro da Educação, publicado a 19	
Ensino de 2º grau: Habilitação - " <u>Técnico em Fró-</u> tese"	Ensino de 2º grau: Habilitação - "Técnico et Labora- tório de Frotece Luntaria".	Ensino de 2º grau: Habilitação percial - "Auxiliar ex Labora tório de Protese Contologica"	
I - Directo: 3 anos - mínico de el 3 aérica, nos cusia se incluam, pelo menos, 900 horas de ensino teórico-prático pera a habilitação professional.	2.200 horas, em 3 séries, nos quais se incluam, pelo menos,	ras, em 3 séries, nac quais se in cluom, gelo cenos, 700 horas de ensi	
II - Recuisites mínimos: The Too Geral - 12 grau completo. Tible mínima - nenhuma referencia.	l tieto	II - Requisitos mínimes: Educação Genel - 19 gran completo. Tonde Linia - 18 anos "de acordo co a legislação trabalhista".	
III- Contrado curricular; Entração Geral - de acordo com es determinações legais. fornação Estacial - materies: 1. Leccino 2. Anatomia e Escultura Bental 3. Lateriais Frotéticos 4. Prótese fixa, removível e total 5. Aperelhos ortodônticos 6. Organização.	lateriais Instrumentais - no der-se-so consideror a Fisi- ca, a Química e a Biologia. Dar-se-a especial destaque à	notomia e Fisiologia Laterizio Eroficsionalizantes: 1. Acces de Enetoria e iscultura Dente	
IV - lecinação As Ocupação: Leur consta	IV - Befinicão de Coursção; Lo profilectou I de Elvel de 2º grau, que sob, orienteção do Cdortálema executa a confecto Escanica dos traba- lhos de protesa dentaria.	IV - Definição da Ocunação: E o profissional qualificado a nível de 28 grau que, sob a orientação do réceiro de laboratório de lrotece O Jentologica, amxiliar na confecção re camba dos trabalhos de protese dente	