CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO

PROCESSO CEE Nº 256 /87 – Ap. Proc. SE nº 3285/86
INTERESSADAS: SECRETARIA DA EDUCAÇÃO E SOCIEDADE "EDUCAÇÃO E CARIDADE"– EDUCANDÁRIO "SÃO JOSÉ DO BELÉM"/ CAPITAL
ASSUNTO : Convênio objetivando a implantação e o desenvolvimento do Programa de Formação Integral da Criança – PROFIC
RELAT0RES : Conselheira Cecília Vasconcellos Lacerda Guaraná
Conselheiro Francisco Aparecido Cordão
PARECER CEE Nº 0629 /87 APROVADO EM 11/03/1.987
– Conselho Pleno –

1. HISTÓRICO

1.1. O Exmo. Sr. Secretário de Estado da Educação encaminha à apreciação deste Colegiado termo de Convênio a ser firmado entre a Secretaria da Educação e a Sociedade"Educação e Caridade–Educandário São José do Belém/Capital, objetivando a implantação e o desenvolvimento do Programa de Formação Integral da Criança – PROFIC.

1.2 A Entidade, ao solicitar sua participação no PROFIC, através da celebração de Convênio nos moldes do Decreto nº 25.753/86, junta documentação comprobatória de sua situação jurídica e assistencial (fls. 3 a 14 do Processo SE).

1.3 Às fls.2 e 22 , a Secretaria da Educação informa que a Entidade preenche o requisito mínimo previsto no artigo 4º do Decreto nº 25.469/86, introduzido pelo artigo 1º do Decreto nº 25.753/86; que a mesma se coloca à disposição para efeito de acompanhamento de seu trabalho, conforme estabelece o modelo de minuta de Convênio anexo ao Decreto nº 25.753/86; que o Plano de Atividades apresentado está em consonância com os objetivos do PROFIC.

1.4 A Entidade atende a 115 crianças, proporcionando: alimentação, recreação orientada, atividade de pré–escola, reforço escolar,artesanato.

Com a implantação do PROFIC, a Entidade pretende atender a 147 crianças, proporcionando:melhoria dos serviços jã prestados, serviço pslcológico (fls. 18).

1.5 Às fls. 27 , a Secretaria da Educação faz as seguintes considerações: "À vista do que dispõem os Decretos nºs 25.469/86 e 25.753/86, e considerando a documentação apresentada e o seu conteúdo relativo ao requisito mínimo, aos objetivos propostos, à clientela a ser atendida o os recursos disponíveis, somos pelo atendi–

mento. Propusemos repasse maior do que o solicitado para pagamento de professores,a fim de equipará-los aos docentes do Estado.

2. APRECIAÇÃO

2.1 Trata-se de Convênio a ser firmado entre a Secretaria de Estado da Educação e a Sociedade “Educação e Caridade-Educandário "São José do Belém/Capital,objetivando a implantação e o desenvolvimento do Programa de Formação Integral da Criança - PROFIC.

2.2 Em sua cláusula 1º, Convênio prevê o atendimento,pela Entidade, no exercício de 1987,"a 147 crianças, sendo 55 na fase da pré-escola e 92 na fase do 1º grau (fls. 29).

2.3 A cláusula 2ª trata, inicialmente, das obrigações comuns às partes convenentes (fls. 29/30).

2.4 A seguir, trata das obrigações das partes. Assim, cabe especificamente à Secretaria da Educação:

a) elaborar diretrizes;

b) prestar assistência técnica;

c) definir critérios para o processo de seleçâo e treinamento de pessoal;

d) garantir recursos para a contratação de 01 (um) professor em Jornada de Trabalho equivalente à Jornada de Trabalho Parcial, e nas mesmas condições salariaias dos professores da rede estadual de ensino,observadas as disposições legais e regulamentares pertinentes;

e) treinar pessoal;

f) designar recursos financeiros para a execução deste Convênio,visando a aquisição dos materiais abaixo discriminados, segundo o cronograma de desembolso estabelecido;

- alimentação condizente com a permanência da criança na escola em tempo integral;
- material didático e de apoio pedagógico;
- material para atividades artísticas, recreativas e esportivas.

g) reservar em seu orçamento, para os exercícios subsequentes, os recursos para fazer face às despesas decorrentes deste Convênio.

h) acompanhar as atividades previstas neste Convênio (fls.30).

2.5 À Entidade conveniada compete, especificamente:

a) elaborar Plano de Atividades em consonância com o Programa de Formação Integral da Criança;

b) garantir pessoal, inclusive mediante novas admissões, observadas as disposições legais e regulamentares pertinentes;

d) treinar pessoal;

d) garantir instalações físicas, equipamentos e materiais, como abaixo discriminados:

.colocar, à disposição do Programa, espaço físico e mobiliário adequado para atendimento às crianças;

.colocar, à disposição do Programa, cozinha e refeitório; .fornecer as crianças atendimento medico e odontológico;

e) aplicar, no âmbito de suas atribuições aqui conveniadas, os recursos estaduais alocados para a execução deste ajuste;

f) reservar em seu orçamento, para os exercícios subsequentes, os recursos necessários para fazer face às despesas decorrentes deste Convênio;

g) recolher ao Tesouro do Estado as importâncias não aplicadas até o final do exercício, destinadas pela Secretaria a este Convênio (fls. 30 e 31).

2.6 A clausula 3ª trata da coordenação e execução do Convênio, cabendo a execução às partes convenentes e a coordenação à Secretaria da Educação (fls. 31).

2.7 Os recursos financeiros são objcto da cláusula 4ª, que fixa os valores a serem repassados pela Secretaria-da Educação à Entidade, no exercício de 1987. Assim, serão destinados a Sociedade Educação e Caridade-Educandário "São José do Belém/capital xxx%rocursos no valor de Cz$ 159.872,00 (cento e cinqüenta e nove mil,oitocentos e setenta e dois cruzados),no exercício de 1987. Tais recursos sao oriundos do Gabinete do Secretario. Os itens do orçamento onerados por esta despesa estão especificados na mesma cláusula 4ª, às fls. 31 .

2.8 Os recursos financeiros a serem repassados à Entidade serão utilizados em despesas com material de consumo (alimentação e didático)e pagamento de serviços de terceiros conforme quadro demonstrativo de fls.23 .

2.9 As cláusulas quinta, sétima, oitava e nona tratam, respectivamente,das alterações, da denúncia e da rescisão, da publicação e do foro (fls, 32),

2.10 Analisando a presente proposta de Convênio, entendemos que, neste momento, e de interesse que se busque estabelecer esquemas de entrosagem e de cooperação técnica e financeira entre a Secretaria da Educação e instituições da comunidade, para atender a essas crianças. É o que preconiza a letifã "b" do artigo $e da Dei Federal nº 5.692/71: "a entrosagem e a intercomplementaridade dos estabelecimentos do ensino entre si ou com outras instituições sociais, afim de aproveitar a capacidade ociosa de uns para suprir deficiências de outros."No caso, tanto para atender às crianças que já freqüentam a escola publica, para complementação da carga horária escolar, quanto para atender a outras crianças, especialmente as mais carentes, pela possibilidade de expansão da oferta de serviços da própria Instituição, Comunitária conveniada, através de atividades de caráter sócio -cultural e educacional.

2.11 Trata-se de convênios a serem celebrados com Instituições Particulares de Educação e de Promoção Social. Embora se trate de Entidades não-públicas, elas preenchem os requisitos mínimos definidos pela Secretaria de Estado da Educação, que são os seguintes:

"a) estar legalmente constituídas e ter personalidade jurídica;

b) não ter fins lucrativos e prestar serviços gratuitos à população carente;

c) incluir atividades educacionais, devidamente programadas e adequadas às faixas etárias das respectivas clientelas, em seus serviços;

d) incluir, necessariamente, programações relativas à escolarização básica e à preparação ou

iniciação ao trabalho, em se tratando de menores com idade acima de 7(sete) anos;

e) haver, por parte da entidade, o compromisso de aceitar orientação das Secretarias envolvidas e a supervisão de seus órgãos competentes, de repassar informações técnicas ou administrativas solicitadas, que possam contribuir para o aprimoramento do programa ou do próprio sistema do ensino;

f) ter raízes nas comunidades, ser por elas respeitadas e estar contribuindo para sua organização e desenvolvimento social."

2.12 Recomenda-se, igualmente, que na implementação dos presentes Convênios se exija maior ênfase nas atividades de cunho eminentemente pedagógico e educacional.

2.15 A vigência do convênio, objeto da cláusula sexta, está prevista para 2(dois) anos, a partir da data de sua assinatura. Considerando, entretanto, que o Projeto ainda não foi devidamente avaliado e que o mesmo necessita de um acompanhamento sistemático dos órgãos próprios da Secretaria de Estado da Educação, para efeitos de avaliação da iniciativa e validação da experiência ora iniciada, embora de grande alcance quantitativo e qualitativo, julgamos oportuno aprovar o presente Convênio para vigência de l(um) ano, ficando sua renovação condicionada à apreciação, por este Conselho, de relatório de avaliação dos resultados efetivamento obtidos pelo Projeto.

2.14- Finalmente, como entendemos que o PROPIC não deve ser um Projeto desligado da realidade das Escolas Públicas, uma vez que o próprio Decreto que o instituiu prevê, como procedimentos para a realização de seus objetivos, além do aproveitamento dos recursos materiais e humanos da própria rodo, as seguintes possibilidades:

"a) melhor aproveitamento dos espaços porventura disponíveis nas escolas, incluindo salas de aula ociosas, galpões, quadras;

b)utilização, através de convênios, de espaços,porventura disponíveis, nas adjacências da escola, de propriedades de órgãos públicos, estaduais ou não, especialmente das Prefeituras Municipais, bem como de instituições particulares, como Igrejas, Sindicatos, Associações Comunitárias, etc. (grifo nosso);

c)obtenção de espaços através do aluguel de imóveis na proximidade das escolas;

d)construção do módulos especiais para abrigar os alunos no período adicional de permanência na escola."

Propomos: a) que o PROPIC esteja subordinado à prioridade da própria Secretaria da Educação: encontrar alternativas viáveis para que o aluno roceba um atendimento em tempo ampliado, seja dentro da própria escola, seja mediante convênios de entrosagem e intercomplementaridade;

b)que as instituições particulares do Educação e Promoção Social, assim como aquelas vinculadas às Prefeituras Municipais, mantenham estreita articulação com as Escolas Estaduais a elas mais próximas, com elas trabalhando cooperativamente, atendendo suas orientações;

c)que as respectivas Delegacias de Ensino coordenem o supervisionem este esforço de entrosagem e intorcomplementaridade entre as instituições conveniadas e as Escolas Estaduais mais próximas o especialmente designadas pelas referidas Delegacias de Ensino para participarem de tal entrosagem;

d)que a Secretaria da Educação escolha áreas-piloto para uma experiência controlada de entrosagem e intorcomplementaridade entre Entidades de Educação e Promoção Social e Escolas mais próximas. Deverá ser escolhidar,no mínimo,uma área em cada Divisão Regional de Ensino, como forma de se garantir um acompanhamento e uma avaliação mais conseqüente do PEOFIC em todo o Estado.

2.15 0 relatório de avaliação de resultados efetivamente obtidos pelo Projeto, a que se refere o item 2.13 do presente Parecer deverá ser encaminhado a este Conselho pela respectiva Delegacia de Ensino, através dos órgãos competentes, o deverá conter, necessariamente,"manifestação da Escola Estadual participante do Projeto do entrosagem. Este relatório de resultados obtidos é "conditio sine qua non" para a renovação do presente Convênio.

3. CONCLUSÃO

À vista dn exposto, nos termos desto Parecer, aprova-se a celebração de Convênio entre a Secretaria de Estado da Educação e Associação Evangélica Beneficente, para implantação do PR0FIC.

São Paulo,CPL, 11 de março de 1987

a)ConsªCecília Vasconcollos Lacerda Guaraná
Relatora

a)Cons. Francisco Aparecido Cordão
Relator

PROCESSO CEE Nº 256/87 PARECER CEE Nº 629/87

DELIBERAÇÃO DO PLENÁRIO

O CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO aprova, por maioria, a decisão da Comissão de Planejamento, nos termos do Voto do Relator.

Foram votos vencidos os Conselheiros Dermeval Saviani e Celso de Rui Beislegel, nos termos de suas Declarações de Voto.

Votaram com restrições os Conselheiros Antônio Joaquim Severino e Maria Aparecida Tamaso Garcia, nos termos de suas Declarações de Voto. O Conselheiro Luiz Roberto da Silveira Castro também votou com restrições.

Sala "Carlos Pasquale", em 11 de março de 1987

a) Consª. MARIA APARECIDA TAMASO GARCIA
Presidente

PROCESSO CEE Nº 256/87 PARECER CEE Nº 629 /87

DECLARAÇÃO DE VOTO

Sou contra o Parecer, nos termos do item 4 da Apreciação, do Parecer CEE nº 120/87:

"As maiores resistências à aceitação do PROFIC no Conselho ocorreram nas propostas de convênios com as entidades particulares. Um primeiro argumento apontava para a orientação imprimida ao envolvimento dessas entidades nas ações do Programa. Afirmou-se que a natureza dos convênios propostos levaria esse envolvimento a reaiizar-sc sob as perspectivas e os interesses das entidades privadas e não de acordo com orientações definidos sob a ôtica da educação pública. Fo ram assinaladas, em numerosas propostas, dificuldades ou mesmo possíveis impedimentos de ordem legal, em investimentos destinados a construções, ampliações, ou reformas de instalações e em investimentos em entidades que não atuam no ensino. Observou-se, finalmente, que as propostas de atendimento à criança, mediante o financiamento de entidades privadas, representavam um radical inversão na política social dos poderes públicos na área da educação. E, na verdade, no Estado de São Paulo, os serviços educacionais no ensino, básico vieram sendo progressivamente estendidos a setores mais amplos da coletividade, sempre pela atuação do poder público, mediante a expansão de sua própria rede de escolas estaduais e municipais. Por isso mesmo, entenderam alguns Conselheiros que os recursos públicos devem continuar sendo investidos nessas escolas públicas estaduais e municipais. Segundo esta linha de reflexão, os investimentos nas entidades privadas, leigas ou confessionais, para produzirem conseqüências significativas, deveriam ser maciços e persistentes no tempo. Isto é, não teria sentido um grande esforço de investimento durante um ou dois ou mesmo três anos consecutivos. Ora, um investimento de grandes proporções, durante um longo período, em entidades privadas, para a realização dos atribuições sócio-educacionais dos poderes públicos, realmen te significa uma radical redefinição da política pública no campo do ensino. Boa parte das reações contrárias às propostas de convênio com entidades privadas decorreu, assim, da convicção de que o melhor caminho para o atendimento das necessidades educacionais da população ainda está em investimentos na ampliação e na melhoria da rede pública de educação básica."

Em 4 de fevereiro de 1987.

a) Cons. Dermeyal Saviani

PROCESSO CEE Nº 256/87 PARECER CEE Nº 629/87

DECLARAÇÃO DE VOTO

As propostas de atendimento á criança, mediante o financiamento a entidades privadas, representam uma radicai inversão na política social dos poderes públicos na área da educação. No Estado de São Paulo, os serviços educacionais no ensino básico vieram sendo progressivamente estendidos a setores mais amplos e desfavorecidos da coletivídade, sobretudo pela atuação do poder público, mediante a expansão de sua própria rede de escolas estaduais e municipais. Por isso mesmo, entendo que os recursos públicos devem continuar sendo investidos nessas escolas públicas estaduais e municipais. Os investimentos nas entidades privadas,leigas ou confessionais, para produziram consequências significativas,deverão ser maciços e persistentes no tempo. Isto é, não teria sentido um grande esforço de investimento durante um ou dois ou mesmo três anos consecutivos. Ora, um investimento de grandes proporções, durante um longo período, em entidades privadas, para a realização das atribuições sócio-educacionais dos poderes públicos, realmente significaria uma radical redefinição da política pública no campo db ensino. Minha posição contraria às propostas de convênio com entidades privadas decorre, assim, da convicção de que o melhor caminho para o atendimento das necessidades educacionais da população ainda está em investimentos na ampliação e na melhoria da rede pública de educação básica.

Em 4 de fevereiro de 1987.

a) Cons. Celso de Rui Beisiegei

PROCESSO CEE Nº 256/87 PARECER CEE Nº 629/87

Declaração de voto sobre os convênios PROFIC – entidades privadas.

Cons. Antônio Joaquim Severino

Voto favorável, mas com restrições. As restrições que faço ao Profic em Geral e aos convênios – Profic– entidades privadas em particular, advêm de uma posição de princípio, relacionada com a tese de acordo com a qual cabe ao Estado através de uma política econômica-social mais abrangente, atenderas necessidades da população em termos de serviços públicos. Com efeito, como o próprio Programa reconhece, as grandes carências da maioria da população decorrem de situações, anteriores exteriores a escola, geradas pelas estruturas do modelo econômico vigente no país. A superação dessas carências exigiria mudanças econômico-sociais profundas, de caráter estrutural. Como não há decisão polítiao eficaz para realizar essas mudanças, o Estado acaba atribuindo a educação e à escola tarefas que transcendem sua capacidade. Não posso concordor com o afirmação do Programa de que a escola, pelas suas características, teria "posição privilegiada para agir como órgão articulador de ações orientadas para essa desejada melhoria da qualidade de vida das crianças" Em verdade, atribuir à escola essa tarefa, é referendar a omissão do poder público em assumir soluções estruturais para esses problemas,em escala de efetivo alcance social. Trata-se,pois, de uma distorção que sobrecarregando a escola, acaba por oomprometer a consistência de seu desempenho pedagógico, tanto mais que a escola já carece de condições adequadas em termos de recursos materiais e humanos.

Mas ainda que se possa aceitar, por razões históricas, que a escola assuma as tarefas previstas no Profic, ocorre uma outra distorção. É que o poder público, ao invés de ampliar sua rede de escolas públicas, equipando-as adequadamente para atender as necessidades sociais e educacionais das crianças carentes do Estado, prefere repassar recursos à entidades do setor crivado para que ampliem seus serviços assistenciais. Esta solução c necessariamente um paliativo além de ter o grave efeito de diluir a problemático estrutural e mascarar suo verdodeira solução. Não se trata principalmente de duvidar da eventual desonestidade dessas entidades: e que, por mais que se invista no seu trabalho assistencial, não se conseguirá atender adequadamente às necessidades educacionais e sociais da infância carente em nosso Estado. De pouco adianta alegar o caráter não-lucrativo, o idealismo ou o altruísmo dos entidades privadas: o que está em questão é que toda solução assistencialista dos problemas advindos de carências sociais acaba revertendo, a longo prazo, num obstáculo para as soluções estruturais desses problemas. Por isso, para que as louváveis intenções que animem o Programa fossem coerentes com uma proposta de atendimento a que alcançasse toda a população infantil carente, elas deveriam ser cumpridas no âmbito do sistema público de ensino, no contexto de uma politica pública de educação.

Contudo, afirmada com serena convicção cota posição de princípio,nao há como deixar de aprovar estas propostos concretas de convênios Profic-entidades particulares, para a implementação do Programa, nas atuais condições históricas. Aceitar este encaminhamento, é ceder frente às pressões de minha própria sub-jetividade, num plano em que a força,da sensibilidade predomina sobre a lógica da razão. É que não consigo, frente à brutalidade da miséria social que se abate sobre contingente enorme de crianças recusar estas medidas, que, embora precárias, signi-ficam uma superação, por momentânea e localizada que seja, dessa miséria. A crueza e a crueldade dessa situaçõo encontra alguma amenização com programas dessa natureza, uma vez que graças a elas,

maior número de crianças estarão recebendo alimentação, educação, lazer e cultura durante algum tempo, mesmo quando realizados através de entidades particulares. A saúde e um mínimo do recursos culturais constituem até mesmo condição de sobrevivência digna para essas crianças. De qualquer modo, tais programas representam uma redistribuição mais abrangente de recursos comunitários.

Mas, esta concessão, eu só a faço entendendo-a como um encaminhamento paliativo e provisório com relação à problemática sócio-educacional. Disto é preciso de que todos os administradores, todos os educadores e todos aqueles que se envolvem na elaboração, aprovação e execução de tais programes com o interveniência de entidades particulares, estejam plenamente conscientes, não se deixando iludir por uma visão assistencialista, pseudo-humanista e pseudo-cristã . Receber alimentação adequada, instrução, educação, cultura e lazer é um direito de todos,sem exceção, cabendo ao poder público, com os recursos públicos, assegurá-lo efetivamente, sem paliativos. Estou cada vez mais convicto de que, nas atuais condições históricas do Brasil, aqueles que querem agir socialmente em favor da população carente sob inspiração evangélico, o farão de maneira moio eficaz, se cobrarem do Estado o efetivo cumprimento de suas responsabilidades em termos de política social.

Por outro lado, vinculo meu apoio conjuntural a esses convênios, ao compromisso da Secretaria da Educação do Estado de exercer a mais severa vigilância sobre essas entidades no que diz respeito à utilização desses recursos públicos, acompanhando a execução das ações e avaliando permanentemente seus resultados. Além disso, julgo oportuno insistir que a Secretaria, no planejamento e implementação de seu trabalho, busque cada vez mais garantir os objetivos prioritários descritos no Parecer 2003/85 deste Conselho e que fixam suas posições sobre as prioridades que devam orientar os investimentos públicos do Estado no campo da colaboração.

São Paulo, 25 de Fevereiro de 1987

a) Cons. Antônio Joaquim Severino

PROCESSO CEE Nº 256/87 PARECER CEE Nº 629/87

DECLARAÇÃO DE VOTO

Voto favoravelmente, na expectativa de que a Secretaria da Educação tedirecíone a colaboração com as entidades privadas, no ano de 1987, nos termos do item 5 do Parecer CEE nº 120/87, de autoria do Conselheiro Celso de Rui Beísíegel, do seguinte teor:

"5. Convém ressaltar, também, que, ao longo das discussões, foi possível perceber que muitos Conselheiros poderiam vir a apoiar o aproveitamento dos recursos de entidades privadas, se os procedimentos adotados pela Secretaria fossem diversos: assim, questionou-se a inexistência de um (ou vários) projeto(s) de funcionamento de uma escola pública de 1º grau em tempo integral, com indicação das atividades previstas para todo o período de permanência da criança na escola, definindo-se, nesse projeto, as modalidades de integração dbs recursos das entidades privados, sob a orientação e o controle do ensino público."

Em 11 de fevereiro de 1987.

a) Cons ª Maria Aparecida Tamoso Garcia